

Referat fra møte i forhandlingsutvalget for revisjon av samhandlingsavtalen

Møtedato: 11.06.2020

Stad: Skype (12:00-13:30)

Medlemmer:

Varamedlem:

Tilstade: x

x	Kjetil Leirbekk, Orkidè		Gunhild Eidsli, Orkidè
x	Cato Innerdal, ROR		Jan Morten Dale, ROR
	Inger Lise Kaldhol, SRR	x	Norunn Kirkebø Elde
x	Guri Hasund Reiten, kommuneadvokat		Ola Aarø, kommuneadvokat
x	Ingrid Løset, Brukarutvalet HMR		Inger Nossen Sandvik
x	Ann Helene Skare, Nestleiar Brukarutvalet HMR,		FFO/revmatikarforbundet

x	Svein-Rune Johannesen, KS		Sidsel Rykhus, KS
x	Jorun Bøyum, HMR		
x	Stian Endresen, leiar PK		
x	Lena Bjørge Waage, HMR		
x	Jan Rino Austdal, personvernombod/jurist HMR		Charlotte Vold Winther, Advokat HMN RHF
	Mariann G. Svendsen, tillitsvald kommune		Hild Våge, tillitsvald kommune
	Igor Jokic		Anette Lekve, tillitsvald HF

Andre deltakere

Referent: Marianne Gravem

Bakgrunnsdokumentasjon:

- [Samhandlingsavtalen mellom kommunane i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal HF](#)
- [Sak 2018/15 Etablering av forhandlingsutval for revisjon av Samhandlingsavtalen](#)
- [Sak 06/2017 Status, evaluering og utvikling av Samhandlingsavtalen som rammeverk](#)
- [Sak 2017/17 Oppfølging evaluering samhandlingsavtale – tilråding vidare prosess](#)
- [Sak 2017/37 Evaluering av Samhandlingsavtalen i Møre og Romsdal – tilråding og vidare prosess](#)
- [Sak 04/2019 \(OSU\) – justering av mandat](#)

Referat og presentasjon fra tidligere møter, samt referat fra regionale samarbeidsmøter kan leses [her](#).

Sammendrag:

Møtet ble innledet av Lena Bjørge Waage som gikk gjennom hva som ble diskutert på forrige møte, hva som skulle sjekkes ut i mellom dette og forrige møte og at vi tar runden rundt på hva som er kommet fram i de ulike partene etter at det har vært drøftet forslag fra sist om å tilnærme oss en løsning de har valgt i Trøndelag.

Tema	Aktuelt	Oppfølging	Ansvarleg	Tidramme
Avtalen	<p>Innhold i avtalen:</p> <p>Fra kommunene: Kommunene ser ikke at det skal forskjellsbehandles mellom psykiatri-pasienter og somatikk-pasienter, og dermed også at betalingsplikten skal knyttes mot epikrise-tid til begge pasientgruppene. Kommunene ønsker å beholde eksisterende ordlyd fra samhandlingsavtalen og inkludere psykiatripasienter i samme avtaletekst som somatiske pasienter. Kommunene ønsker ikke å endre på ordlyden som har gitt kommunene fordeler i to tvistesaker.</p> <p>Intensjonserklæringspunkt som ble foreslått på sist møte, er ikke ansett som nødvendig å ha med i denne</p>	<p>Begge parter i forhandlingsutvalget er bundet fra hver sine hold med tanke på sine mandat til å kunne enes om uenigheten rundt utkast samarbeidsavtale, da knyttet til betalingsplikt, utskrivning av pasienter og epikrisetid.</p> <p>Det er enighet at neste trinn vil være å invitere til dialogmøte hvor dette blir tematikk. Diskutere hvem som skal representerer kommunene og hvem som representerer HF i et slikt møte.</p>	<p>Lena sender ut informasjon og spørsmål på epost.</p> <ul style="list-style-type: none">• Referatet• Spørsmål om dato for dialogmøtet• Kaller inn til skype-møtet med forhandlingsutvalget i midten av august.	20. august

	<p>avtalen. Alle tre regionråd enige her, fordi man ønsker å få en enighet rundt disse punktene man er uenige om eller kunne fastslå hva man er uenig om.</p> <p>Ønske fra rådmenn om at man løfter denne uenigheten ut av forhandlingsutvalget til et overordna dialogmøte.</p> <p>Fra HF: Ledergruppa i HMR støtter en intensjonsavtale, og at man i lys av helsefellesskap-føringene kanskje kan innrette seg mer og mer til intensjonspreget samhandling og avtaleform.</p> <p>Ledergruppa ønsker ikke nye tilfeller der man kommer i tvistesaker og vil derfor at det konkretiseres hvilke deler av samarbeidsavtalen som knyttes mot betalingsplikten.</p> <p>Dialogmøtet: Hvordan skal man rigge et slikt møte for å klare å få til dialog rundt dette temaet? Hvilken prosess kan vi ha for å komme til enighet? Sende ut agenda på forhånd, der forhandlingsutvalget legger frem hvor uenigheten står. Forhandlingsutvalget blir programkomiteen.</p> <p>Fra brukerrepr: Det blir viktig på dialogmøtet at man er enig om hva som er tema på møtet. Begrense det til de punktene man er uenige om og få til en løsning på det.</p>	<p>Nordmørs-kommunene kan få utfordringer med oppsigelse av avtalen og den utvidede gyldigheten av gjeldende avtale ut 2019. Problemstillingen tas opp til høsten dersom tidslinjen for ny avtale ikke vil holde.</p> <p>Aktuelle deltakere til et dialogmøte: Kommunedirektørene, og de vurderer hvem de vil ha med seg. Ledergruppa i HF tar med seg ev. avd.-sjefer Styret i HF og ordførere bør også inviteres.</p> <p>Invitere etter gjeldende samhandlingsavtale. Send ut hva som er tematikken og bakgrunnen slik at alle deltakerne er godt forberedt på hva som skal diskuteres.</p> <p>MAX 200 deltakere (smittevern)</p> <p>Møtedato i begynnelsen av september? Program sendes ut i begynnelsen av august.</p> <p>Kommunesiden lage til noe skriftlig som viser sine argument knyttet til betalingsplikt og at HF leverer skriftlig sine argument, så kan disse presenteres og sammenstilles på et dialogmøte.</p>		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Betalingsplikt gjelde både psykiatri/somatikk - 24/7-varsling til kommunen om USK pasienter - Formulering i avtalen på hva som knyttes til betalingsplikt <p>Trøndelag har hatt en stor prosess om avtalen for noen år siden og kan kanskje være noen som kan presentere arbeidet som er gjort der. Runar Asp (samhandlingskoordinator for trøndelagskommunene) og Tor Åm kan kanskje være aktuelle?</p>		
Hovedavtalen	Ta inn henvisning til gjeldende retningslinje for følgepersoner ved innleggelse.	Kan lenkes og vises til i avtalen.		