

Referat fra møte i forhandlingsutvalget for revisjon av samhandlingsavtalen

Møtedato: 25.05.2020

Stad: Skype (14:00-16:00)

Medlemmer:

Varamedlem:

Tilstade: x

X	Kjetil Leirbekk, Orkidè		Gunhild Eidsli, Orkidè
X	Cato Innerdal, ROR		Jan Morten Dale, ROR
X	Inger Lise Kaldhol, SRR		Norunn Kirkebø Elde
-	Olav Aarø, kommuneadvokat	X	Guri Hasund Reiten, kommuneadvokat
x	Ingrid Løset, Brukarutvalet HMR (deltok fra kl 14:30)		Inger Nossen Sandvik FFO/revmatikarforbundet
X	Ann Helene Skare, Nestleiar Brukarutvalet HMR,		

-	Svein-Rune Johannesen, KS		Sidsel Rykhus, KS
X	Jorun Bøyum, HMR (deltok frå 15:00)		
X	Stian Endresen, leiar PK		
X	Lena Bjørge Waage, HMR		
X	Jan Rino Austdal, personvernombod/jurist HMR		Charlotte Vold Winther, Advokat HMN RHF
X	Mariann G. Svendsen, tillitsvald kommune (deltok frå 15:00)		Hild Våge, tillitsvald kommune
-	Igor Jokic		Anette Lekve, tillitsvald HF

Andre deltakere

Referent: Marianne Gravem

Bakgrunnsdokumentasjon:

- [Samhandlingsavtalen mellom kommunane i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal HF](#)
- [Sak 2018/15 Etablering av forhandlingsutval for revisjon av Samhandlingsavtalen](#)
- [Sak 06/2017 Status, evaluering og utvikling av Samhandlingsavtalen som rammeverk](#)
- [Sak 2017/17 Oppfølging evaluering samhandlingsavtale – tilråding vidare prosess](#)
- [Sak 2017/37 Evaluering av Samhandlingsavtalen i Møre og Romsdal – tilråding og vidare prosess](#)
- [Sak 04/2019 \(OSU\) – justering av mandat](#)

Referat og presentasjon fra tidligere møter, samt referat fra regionale samarbeidsmøter kan leses [her](#).

Sammendrag:

Møtet ble innledet av Lena Bjørge Waage som gikk gjennom saklisten for møtet.

Tema	Aktuelt	Oppfølging	Ansvarleg	Tidramme
Delavtale 1	<p>Gjennomgang av delavtale 1, frem til punkt 1.3. Diskusjon om punkt b) og c) og hvilken ordlyd som skal velges her for å ivareta begge parters interesser.</p> <p>Diskusjonen er knyttet til bestemmelsene i eksisterende avtale, vilkår for betalingsplikt for utskrivingsklare pasienter og tidligere tvistesaker knyttet til manglende epikrise/legedokumentasjon.</p> <p>Helseforetaket anerkjenner kommunenes behov for å opprettholde tidligere avtaleordlyd som har gitt medhold i to tvistesaker knyttet til betalingsplikt. Videre er det ikke ønskelig å utvide avtalen til å gjelde samme «ankepunkt» for psykiatri og rus. Det vises til at forbedringer må skje</p>		Forhandlingsutvalge	

	<p>gjennom dialog og kontinuerlig fokus på interne arbeidsprosesser, både i kommunene og helseforetaket. Og at det er uheldig å innarbeide flere økonomiske konsekvenser</p> <p>Referansegruppen til Guri Reiten er tydelige på at det ikke er aktuelt å omformulere ordlyden fra tidligere avtale og mener bestemt at dette må stå også i ny avtale. Her vises det til forskriften og «denne samarbeidsavtalen».</p> <p>Kommentarer fra helseforetaksiden av dette, er at man må konkretisere hvilke deler av samhandlingsavtalen det vises til og at det ikke kan stå hele avtalen. I dette revisjonsarbeidet er strukturen på avtalene endret, men likevel ikke endret innhold og mening. Blant annet er flere delavtaler slått sammen for å forenkle.</p>			
--	---	--	--	--