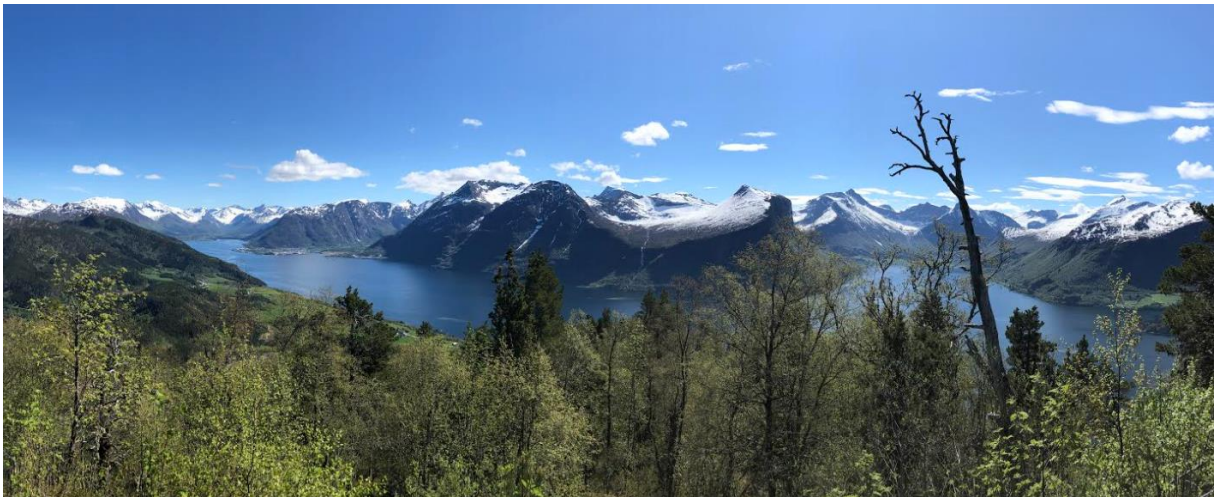




Rauma
kommune

HELHETLIG RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Revisjon våren 2021



SAMMENDRAG

En helhetlig ROS-analyse for Rauma kommune skal være grunnlag for kommunen sitt målrettede arbeid i å redusere risiko og sårbarhet. Dette gjennom forebygging, styrket beredskap og bedre evne til krisehåndtering. Grunnlaget for et godt kommunalt beredskapsarbeid er bevissthet og kunnskap om risiko og sårbarhet på tvers av sektorene i kommunen.

Samfunnssikkerhet- og beredskapsarbeidet i Norge er basert på prinsippene om likhet, nærhet, ansvar og samvirke. Organisering av beredskapen innenfor kommunen sine ansvarsområder, skal være mest mulig lik ordinær organisering og hendelser skal håndteres på lavest mulig nivå. For hendelser som går ut over ordinær kapasitet og/eller omfatter flere ansvarsområder, har kommunen ansvar for å legge til rette for et helhetlig og samordnet beredskapsarbeid.

Rauma kommune har gjennomført en prosess som har resultert i en helhetlig ROS-analyse i samsvar med krav i *forskrift om kommunal beredskapsplikt*. I Rauma kommune sin samfunnsplan for 2019-2030 er det vedtatt at «Rauma kommune skal ivareta samfunnssikkerhet og beredskap for besøkende og fastboende». Arbeidet med ROS-analysen ble forankret i kommunestyret før oppstart: *19/6532 - Oppstart av arbeid med Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)*. Det er kriseledelsen i kommunen og rådmannes ledergruppe som har fungert som styringsgruppe.

Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Rauma kommune skal:

- gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- øke bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- kunnskap om tiltak for å unngå eller redusere risiko, og fange opp risiko og sårbarhet på tvers

Helhetlig ROS skal identifisere tiltak som er vesentlige for kommunen sin evne til å håndtere påkjenninger, og være grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige avgjørelser i kommunen sitt arbeid med sikkerhet og beredskap.

Det er gjennomført en helhetlig vurdering av uønskede hendelser med samfunnskritisk påvirkning. Med bakgrunn i dette ble det 13 uønskede hendelser som har blitt analysert. Utvalget er gjort med utgangspunkt i at hendelsene skal ha et slikt omfang at de innvolverer kommunenes kriseledelse og/eller at hendelsene krever samhandling mellom flere kommunale enheter.

I rapporten er det samlede risiko- og sårbarhetsbildet fremstilt. En kort oppsummering viser at risikovurderingene av de uønskede hendelsene i kategorien «Liv og helse» har 5 hendelser med høy risiko (rød sone). I kategorien «Stabilitet» har 3 hendelser høy risiko og i kategorien «Natur» og miljø verdier har 1 hendelse høy risiko.

Forslag til risikoreducerende tiltak og plan for oppfølging fremkommer i kapittel 6.

I februar 2020 ble forrige helhetlig ROS-analyse vedtatt i kommunestyret:

https://www.rauma.kommune.no/innsyn.aspx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2020000457&scRIPTURI=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=348&

Rett før denne politiske behandlingen lå NVE sin kartlegging av kvikkleire i Rauma klar:

http://publikasjoner.nve.no/eksternrapport/2019/eksternrapport2019_73.pdf

Det ble vurdert om den politiske saken skulle utsettes for å få med kvikkleireskred som en av de uønskede hendelsene. Med bakgrunn i to åpne avvik frå Statsforvalter og det at vi hadde fått usatt fristen til å lukke avvikene ble helhetlig ROS likevel behandlet. Planen var så å evt revidere analysen med å ta inn kvikkleireskred som en ny uønsket hendelse. I denne versjonen av helhetlig ROS er dette gjennomført og dette er den eneste endringen. Under kapittel 6 er det også kvittert ut noen tiltak som gjennomført siden forrige versjon av analysen. Alle endringer fra forrige versjon er merket i rødt.

Gjennom behandlingen av Helhetlig ROS skal Rauma kommunestyre ta stilling til identifiserte risikoer og prioritere det videre arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap.

INNHold

SAMMENDRAG.....	2
1. Introduksjon	5
1.1 Bakgrunn og formål.....	5
1.2 Rammer og føringer	6
1.3 Mandat og organisering av arbeidet	6
2. Lokale forutsetninger – Rauma kommune.....	8
3 Metodikk	10
3.1 Vurdering av risiko	10
3.2 Vurdering av Sårbarhet	11
3.3 sannsynlighets- og konsekvenskategorier, usikkerhet og styrbarhet	12
3.4 Identifikasjon av tiltak	15
4 Risiko og sårbarhetsvurdering.....	16
4.1 Analyse	16
4.2 Oppsummering.....	18
5 Kritiske samfunnsfunksjoner	19
6 Oppfølgingsplan	22
6.1 Stab/administrasjon	22
6.2 Helse og omsorg.....	22
6.3 Skole	22
6.4 Helse og velferd.....	23
6.5 Utbygging	23
6.6 Kultur	23
6.7 Barnehage	24
7 Offentlige og private aktører som ble involvert i analysene og andre kilder	24

1. INTRODUKSJON

1.1 BAKGRUNN OG FORMÅL

Kommunen skal utvikle trygge og robuste lokalsamfunn, og har et generelt og grunnleggende ansvar for å ivareta befolkningen sin trygghet innenfor kommunen sitt geografiske område.

Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap. Denne rollen er tydeliggjort gjennom lov om kommunal beredskapsplikt. Denne pålegger kommunen å arbeide helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap. Kravene til den kommunale beredskapsplikta står i «*Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret*» av 25.06.2010, med forskrifter.



Gjennom utarbeidelsen av ei helhetlig ROS-analyse får Rauma kommune bedre oversikt og økt bevissthet om risiko og sårbarhet. Denne kunnskapen er vesentlig for å redusere sannsynligheten for at en uønsket hendelse inntreffer, og for å redusere eventuelle konsekvenser av slike hendelser. En helhetlig og systematisk tilnærming skal hjelpe kommunen med å ivareta risiko og sårbarhet med betydning for samfunnssikkerhet og beredskap på tvers av sektorene. DSB sin «Veileder til helhetlig risiko og- sårbarhetsanalyse i kommunen» er benyttet for å sikre kvaliteten på ROS analysen.

ROS-analysen innebærer en helhetlig kartlegging, systematisering og vurdering av sannsynligheten for uønskede hendelser og hvordan de kan påvirke Rauma kommune sine tjenester. Analysen dekker kravet til omfanget av slike analyser (som er fastsatt gjennom forskrift om kommunal beredskapsplikt).

En ferdig ROS-analyse er et levende styringsdokument, som skal danne grunnlaget for det videre arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Rauma kommune.

1.2 RAMMER OG FØRINGER

De viktigste styrende dokumentene er «*Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven)*» og «*Forskrift om kommunal beredskapsplikt*». Dette lovverket fastsetter krav til kommunen sin utarbeidelse av helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Følgende fremkommer av forskriften §2:

§ 2. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

«Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen og hvordan disse kan påvirke kommunen.

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal forankres i kommunestyret. Analysen skal som et minimum omfatte:

- a) Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen.*
- b) Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen.*
- c) Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.*
- d) Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur.*
- e) Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.*
- f) Behovet for befolkningsvarsling og evakuering.*

Kommunen skal påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalysen.

Der det avdekkes behov for videre detaljanalyser skal kommunen foreta ytterligere analyser eller oppfordre andre relevante aktører til å gjennomføre disse. Kommunen skal stimulere relevante aktører til å iverksette forebyggende og skadebegrensende tiltak.»

1.3 MANDAT OG ORGANISERING AV ARBEIDET

Kommunestyret vedtok forrige kommunal planstrategi 15.11.2016 (for perioden 2017-2020 KS - 120/2016). I denne stod det ikke noe om Helhetlig ROS analyse og beredskapsplanverk. Det ble imidlertid vedtatt i kommunestyret et overordnet styringsdokument for beredskap den 17.11.15. Siden Rauma kommune har fått avvik fra Fylkesmannen utarbeides nå likevel denne analysen og før det nye planstrategien vedtas i 2020. I denne planstrategien vil helhetlig ROS analyse komme med. Helhetlig ROS analyse skal rulleres min hvert 4 år og beredskapsplaner skal rulleres minimum årlig. I Rauma kommune sin samfunnsplan for 2019-2030 er det vedtatt at «Rauma kommune skal ivareta samfunnssikkerhet og beredskap for besøkende og fastboende». Fra 2021 må også samfunnsberedskap og oppfølging av tiltak etter den helhetlige ROS analysen også derfor inn i samfunnsplanens handlingsprogram.

Oppstart av arbeidet med ROS analysen, organiseringen av arbeidet, uønskede hendelser og innstillinger for ROS matrise ble forankret i kommunestyret i juni 2019.

Arbeidet har blitt ledet av Helse og velferdssjef/beredskapskoordinator Harald Westby Digernes og Stian Kvarsnes (NAV Rauma). Rådmannens ledergruppe og Kriseledelsen har fungert som en styringsgruppe. Analysen av hver enkelt uønsket hendelse har hatt hver sin ansvarlige i kommuneorganisasjonen. Den ansvarlige har da ved hjelp av DSB sitt analyseskjema analysert den uønskede hendelsen på overordnet nivå sammen med andre relevante aktører (internt/eksternt). Gjennom dette analysearbeidet har det blitt tatt stilling til, identifisert risikoforhold og foreslått tiltak for videre prioriteringer i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Rauma kommune.

2. LOKALE FORUTSETNINGER – RAUMA KOMMUNE

Geografi og innbyggere

Rauma er en kommune i Romsdal i Møre og Romsdal. Den grenser i nord og øst til Nesset, i sørøst til Lesja, i sør til Skjåk, i sørvest til Norddal og Stordal, og i vest til Vestnes. Over fjorden til nordvest ligger Molde kommune. I kommunen ligger bygdene Måndalen, Innfjorden, Veblungsnes, Isfjorden, Eidsbygda, Rødven, Åfarnes, Mittet, Medalen, Verma og kommunesenteret Åndalsnes. Fra 2021 ble det en grensejustering mellom Rauma og Vestnes. Dette medførte at Hjelvika og Vågstranda ble en del av Vestnes kommune. I forbindelse med grensejusteringen mistet Rauma drøye 400 innbyggere slik at det nå bor rett i overkant av 7000 i Rauma kommune.

Samferdsel

Rauma med tettstedet Åndalsnes, er knutepunktet mellom den indre delen av Romsdal og de større byene Molde og Ålesund. Gjennom Romsdalen går også Raumabanen, som er den eneste jernbanestrekning med stoppested i Møre og Romsdal. Raumabanen knytter Møre og Romsdal til Dovrebanen, som går mellom Trondheim og Oslo. E 136 gjennom Romsdalen fortsetter til Ålesund. På 1990-tallet ble det utført et omfattende sikringstiltak på E 136, mellom Åndalsnes og Måndalen ved at Innfjordtunnelen og Måndalstunnelen ble bygget. Fra Åndalsnes går Fv64 på nordsiden av Isfjorden til Molde med forbindelse til Kristiansund. Sørøver, gjennom Isterdalen og over Trollstigen går Fv63 over til Valldal på Sunnmøre. Kaia på Åndalsnes er en dyppannskai og er driftet av Molde og Romsdal Havn IKS. Det er mange store cruiseskip som legger til. Antallet varierer fra år til år og prognosen tilsier et økende antall. Anløp i 2019 var 48 mens det i 2018 var 55.

Barnehager og skoler

Det er barnehager på Åfarnes, Eidsbygda, Isfjorden, Åndalsnes, Innfjorden, Måndalen og Vågstranda. Barneskoler finnes på Åfarnes, Isfjorden, Åndalsnes, Innfjorden (privat), Måndalen og Vågstranda. Kommunenes ungdomskoler er fordelt på Åfarnes, Åndalsnes og Måndalen.

Andre kommunale bygg og institusjoner

Det er omsorgsboliger uten fast bemanning i Isfjorden, Måndalen og på Åndalsnes. Måndalen har også omsorgsboliger med fast bemanning. På Åndalsnes finnes omsorgsboliger både med og utan fast bemanning. På Åndalsnes ligger Rauma Helsehus. Helsehuset inneholder alle kommunens institusjonsplasser (både korttid og langtids plasser), dagsentre, base for hjemmebaserte tjenester og friskliv. Noen hundre meter unna helsehuset ligger Rådhuset. Rådhuset rommer mange tjenester men også kommunens politiske og administrative ledelse. På Øran ligger brannstasjonen samlokalisert med verksted for kommunale kjøretøy. Brannvesenet har også utstyr utplassert på Verma, i Måndalen og på Åfarnes. Det ble i 2021 vedtatt å bygge ny Brannstasjon på nabotomta til Helsehuset.

Natur og klima

Rauma har en allsidig natur med mange ulike naturtyper. I ytre deler av kommunen, som Vågstranda og Åfarnes er naturen litt slik som ved kysten. Fjellene er lavere og liene slakkere. Ytre deler av kommunen har oseanisk klima, og vintrene er relativt milde, mens somrene er noe kjøligere. I indre deler av kommunen er liene brattere og mange fjell har loddrette vegger. De indre delene er preget av relativt tørt innlandsklima med for eksempel omkring 700 mm årlig nedbør på Verma, mot omkring 1500 mm langs fjorden. Ved fjorden er middeltemperaturen i januar omkring 0 C. Landskapet og naturen i indre strøket er preget av dype daler og høye fjell. Vinterstid er det vanligvis mye snø og kaldt, mens det om sommeren er varmt på grunn av

soloppvarmingen mellom de bratte fjellsidene. Store deler av kommunen er fjellområder, som østover og innover platået mot Dovrefjell. Mer enn halvparten av kommunens areal ligger høyere enn 900 moh.

Nødetater og forsvaret

Det er eget lensmannskotor på Åndalsnes men Vestnes og Rauma kommune har felles lensmann og vaktmannskap. Det er en ambulansestasjon i Isfjorden med to døgnbemanede ambulanser. Fra januar 2020 inngår Rauma kommune i en felles brann og redningstjeneste med sju andre kommuner. Fra september 2020 ble også Rauma kommune med i en felles legevakt i Molde deler av døgnet. Militærleiren Setnesmoen ligger rett ved Åndalsnes. Dette er hovedkvarteret for både Rauma heimevernområde og Møre og Fjordane heimevernsdistrikt nr 11 («HV-11»)

Næringsliv

Rauma har en bred industri - med plastindustri, møbelindustri, mekanisk industri og tekstil industri. Innen bygg og anlegg har Rauma tradisjonelt vært stor med aktører som har utført oppdrag både på regionalt og nasjonalt nivå. Innen transport ligger også Rauma over fylkessnittet i aktivitet med mange ulike transportfirma, og med flere it-selskaper som leverer tjenester til transportnæringa. I tillegg til dette er Rauma et av fylkets største landbrukskommuner med hovedvekt på mjølk-, sau- og kornproduksjon.

Rauma har også et godt utbygd reiseliv med kjente ikoner som Romsdalseggen, Trollveggen, Trollstigen og Raumabanen. Vi er også heldige å ha et heleid kommunalt kraftselskap, Rauma Energi og en egen lokalavis, Åndalsnes Avis.

Store arrangement

Det er årlig tre store lokale arrangement i Rauma. Norsk Fjellfestival i juli, Rauma Rock i august og Romsdalsmartnan i september. Det gjennomføres årlige beredskapsmøter mellom arrangørene, kommunen og politiet.

Utsatte forhold i kommunen

Med både fjorder, elver og bratte fjell er Rauma kommune utsatt for både flom og ulike typer skred. NVE har kartlagt forholdene: <https://www.nve.no/flaum-og-skred/kartlegging/faresonekart-kommuner/more-og-romsdal/rauma-kommune/>. Her står det også om områder i kommunen med kvikkleire og fare for kvikkleireskred. NVE overvåker også fjellpartiet Mannen. Et større fjellskred fra Mannen vil kunne demme opp hele Romsdalen med vann fra elva Rauma. Høsten 2019 raste endelig Veslemannen og med dette har sannsynligheten for fjellskred i dette område gått vesentlig ned.

Beredskapsråd

Etter flere år uten beredskapsråd har kommunen nå reetablert dette. Beredskapsråd er ikke lovpålagt men en anbefalt måte å samle beredskapsaktører på. Målsettingen med å ha et slikt råd er at aktørene skal kjenne hverandre og ha et fora for gjensidig informasjonsutveksling. Rådet møtes fast en gang per år.

Kilder: Wikipedia, Nordveggen, NVE

3 METODIKK

Den helhetlige ROS-analysen for Rauma kommune er utarbeidet med følgende forutsetninger og avgrensninger:

- DSB sitt analyseskjema (se vedlegg) er benyttet for analyse av hver enkelt hendelse.
- Utvalg av hendelser er avgrenset til uønskede hendelser:
 - med potensielt store konsekvenser
 - som involverer flere sektorer/ ansvarsområder og som krever samordning
 - som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner
 - som skaper frykt i befolkningen
- De ansvarlige for hver enkelt uønsket hendelse har involvert andre (interne og eksterne) med kompetanse innenfor området i vurderingene av sannsynlighet og konsekvens. Om ikke andre har blitt involvert har offentlig statistikk og veiledere blitt brukt som beslutningsstøtte. For hendelser der det ikke har vært kvantitative data tilgjengelig er det gjort kvalitative vurderinger basert på historiske data, faglig skjønn og mulig fremtidig utvikling.
- Konsekvensområdene «liv og helse», «stabilitet», «natur og miljø» og «materielle verdier» vurdert for de utvalgte hendelsene.
- Der det kommer frem behov for mer detaljerte analyser må kommunen følge opp dette
- Kommunen vil følge opp forhold avdekt i analysen gjennom iverksetting av nødvendige forebyggende/konsekvensreducerende tiltak. Disse tiltakene blir fulgt opp i handlingsprogrammet i samfunnsdelen av kommuneplanen. Normalt vedtatt årlig i desember. Påkrevd beredskap for å håndtere restrisiko vil bli etablert (beredskapsplanverk, øvelser, kompetanseheving, utsyr og ressurser).
- Den helhetlige ROS-analysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet.

3.1 VURDERING AV RISIKO

I vurderingene av de 13 uønskede hendelsene er de definert gjennom en kort beskrivelse (se vedlegg for hver hendelse). Sannsynligheten er fastsatt med bakgrunn i forhold i Rauma kommune og eventuelt forhold utenfor kommunen som kan påvirke situasjonen. Konsekvenser for kategoriene «liv/helse», «stabilitet», «natur og miljø» og «materielle verdier» er vurdert. Den enkelte risikovurderingen er presentert ved at risikoen knyttet til den uønskede hendelsen er plassert i risikomatriksen ut i fra sannsynlighet og konsekvens. Risikovurderingene av hendelsene er unntatt offentlighet.

Risikovurderingene er gjort av hendelser som i utgangspunktet ikke skal inntreffe. For en del av hendelsene er det statistiske grunnlaget usikkert eller mangelfullt. En del av vurderingene av både sannsynlighet og konsekvens er dermed basert på historiske data, faglig skjønn og forventet fremtidig utvikling. Det er derfor knyttet en usikkerhet til fastsatt risiko (se også eget punkt om usikkerhet i kap. 3.3)

Ettersom hendelsene i analysen har et omfang som gir betydelige konsekvenser for kommunen, er det naturlig at analysene viser høy risiko for mange av hendelsene. Flere av hendelsene vil være utenfor kommunen sitt ansvar og kontroll, men kan likevel ramme kommunen hardt.

Med bakgrunn i fastsatt sannsynlighet og vurderte konsekvenser blir risikoen knyttet til en hendelse summert gjennom plassering i følgende risikomatrixe (se kapittel 3.3 for konsekvenskategorier 1-5):

Sannsynlighet/konsekvens	1	2	3	4	5
E Svært høy (Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år)	Grønn	Rød	Rød	Rød	Rød
D Høy (1 gang i løpet av 10 til 50 år)	Grønn	Gul	Rød	Rød	Rød
C Middels (1 gang i løpet av 50 til 100 år)	Grønn	Grønn	Gul	Gul	Rød
B Lav (1 gang i løpet av 100 til 1 000 år)	Grønn	Grønn	Grønn	Gul	Rød
A Svært lav (Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år)	Grønn	Grønn	Grønn	Gul	Gul

Rød: Høy risiko. Risiko må reduseres dersom Rauma kommune kan påvirke risiko (se kap. 3.3 om styrbarhet)

Gul: Middels risiko. Risikoreducerende tiltak må vurderes.

Grønn: Lav risiko. Risikoen håndteres gjennom opprettholdelse av eksisterende beredskap og tiltak

3.2 VURDERING AV SÅRBARHET

Begrepet sårbarhet handler om evnen et system har til å opprettholde sin funksjon når det blir utsatt for påkjenninger.

Sårbarhet er definert på følgende måte:

«Manglende evne hos et analyseobjekt (i denne sammenheng kommunen) til å motstå virkninger av en uønsket hendelse og til å gjenopprette sin opprinnelige tilstand eller funksjon etter hendelsen».

Det motsette av sårbarhet er robusthet.

Formålet med sårbarhetsvurderingen er å forstå kompleksiteten av en uønsket hendelse. Dersom hendelsen fører til svikt i en kritisk samfunnsfunksjon, kan dette resultere i en videre utvikling av hendelsen som medfører ytterligere konsekvenser i tillegg til de direkte konsekvensene av hendelsen. Slike sammenhenger er fremkommet i arbeidet med risikovurdering av mange av de uønskede hendelsene. En oppsummering av det overordnede bilde av sårbarheten som er fremkommet gjennom denne ROS-analysen er gitt i kapittel 4 og 5.

3.3 SANNSYNLIGHETS- OG KONSEKVENSKATEGORIER, USIKKERHET OG STYRBARHET

Vi har benyttet sannsynlighetskategoriene som DSB sin veileder har foreslått

Sannsynlighetskategorier:

Kategori	Tidsintervall	Sannsynlighet (per år)	Forklaring
E	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %	Svært høy
D	1 gang i løpet av 10 til 50 år	2-10 %	Høy
C	1 gang i løpet av 50 til 100 år	1-2 %	Middels
B	1 gang i løpet av 100 til 1 000 år	0,1-1 %	Lav
A	Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år	< 0,1 %	Svært lav

I vurderingene av sannsynlighet for en hendelse brukes erfaringer i form av statistikk og faglig skjønn. Framtidige utfordringer og endringer i samfunnet vil også bli tatt med i vurderingene.

Samfunnsverdier og konsekvenstyper:

BEFOLKNINGENS SIKKERHET OG TRYGGHET	
Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

Konsekvenskategorier

Vi har benyttet konsekvenskategoriene som DSB sin veileder har foreslått med unntak av på materielle verdier der vi har tilpasset til Rauma.

Liv og helse

Kategori	Dødsfall
5	> 10
4	6-10
3	3-5
2	1-2
1	Ingen

Kategori	Skader og sykdom
5	> 100
4	20-100
3	6-20
2	3-5
1	1-2

Stabilitet – Manglende dekning av grunnleggende behov

Befolkningen mangler mat, drikkevann, varme og medisiner som følge av hendelsen.

Konsekvenskategoriene 1-5 kan angis som en kombinasjon av antall personer berørt av hendelsen og varighet:

Ant. berørte Varighet	< 50 personer	50-200 personer	200-1000 personer	> 1000 personer
> 7 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2-7 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
1-2 dager	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
< 1 dag	Kategori 1	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3

Stabilitet – Forstyrrelser i dagliglivet

Befolkningen får ikke kommunisert via ordinære kanaler, kommer seg ikke på jobb eller skole, mangler tilgang på offentlige tjenester, infrastrukturer og varer.

Konsekvenskategoriene 1-5 kan angis som en kombinasjon av antall berørte personer og varighet:

Ant. berørte Varighet	< 50 personer	50-200 personer	200-1000 personer	> 1000 personer
> 7 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2-7 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
1-2 dager	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
< 1 dag	Kategori 1	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3

Natur og miljø – Skade på naturmiljø

Konsekvenskategorier 1-5 for skade på naturmiljø kan angis som en kombinasjon av geografisk utbredelse og varighet på skade. Utbredelse kan angis som et område i km² eller som lengde, for eksempel km kystlinje.

Geografisk utbredelse Varighet	< 3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	> 300 km ² /km
> 10 år	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
3-10 år	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4

Natur og miljø – Skade på kulturmiljø

Tap og/eller permanent forringelse av kulturmiljø/kulturminner kan angis ut fra fredningsstatus/verneverdi og graden av ødeleggelse:

Fredningsstatus / verneverdi Grad av ødeleggelse	Verneverdige kulturminner	Verneverdig kulturmiljø	Fredete kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse	2	3	4	5
Begrenset ødeleggelse	1	2	3	4

Materielle verdier (verdier justert og tilpasset «Rauma») Ved vurdering av tap av materielle verdier, skal det også tas hensyn til produksjonstap og andre kostnader utover det rene materielle tapet som følger av hendelsen.

Kategori	Økonomisk tap
5	Særs store materielle skader > 100.000.000 kr
4	Store materielle skader 10.000.000 – 100.000.000 kr
3	Materielle skader 1.000.000 – 10.000.000 kr
2	Materielle skader 100.000 – 1.000.000 kr
1	Materielle skader inntil 100.000 kr

Usikkerhet

Usikkerheten knytter seg til om, og eventuelt når, en bestemt uønsket hendelse vil inntreffe og hva konsekvensene av denne hendelsen vil bli. Angivelsen av usikkerhet handler om kunnskapsgrunnlaget for risiko- og sårbarhets-vurderingen av hendelsen. Er relevante data og erfaringer tilgjengelige? Er hendelsen/fenomenet som vurderes godt forstått? Er deltakerne enige? Hvis svaret er "nei" på ett eller flere av disse spørsmålene, vurderes usikkerheten som høy.

Angivelse av usikkerhet

Usikkerheten vurderes som høy hvis en eller flere av de følgende betingelser er oppfylt:

- Relevante data og erfaringer er utilgjengelige eller upålitelige
- Hendelsen/fenomenet som analyseres er dårlig forstått
- Det er manglende enighet blant ekspertene som deltar i vurderingen

I motsatt fall vurderes usikkerheten som lav.

Styrbarhet

Styrbarheten sier noe om i hvilken grad kommunen kan kontrollere/styre risikoen knyttet til en gitt hendelse. Hvor lett er det å implementere tiltak som reduserer sannsynligheten for at hendelsen kan inntreffe? Hvor lett er det å sette i verk tiltak for å redusere konsekvenser av hendelsen, eller tiltak for å høyne beredskapen? Styrbarheten kan angis med en tredeling: lav, middels eller høy.

Hensikten med å vurdere styrbarhet er å gi kommunen et ekstra verktøy for å prioritere tiltak for å forebygge uønskede hendelser, redusere konsekvenser og styrke beredskapen for videre oppfølging. Det vil si, hva kan kommunen starte å jobbe med for raskt å oppnå resultater, og hva krever lengre og mer tidkrevende prosesser.

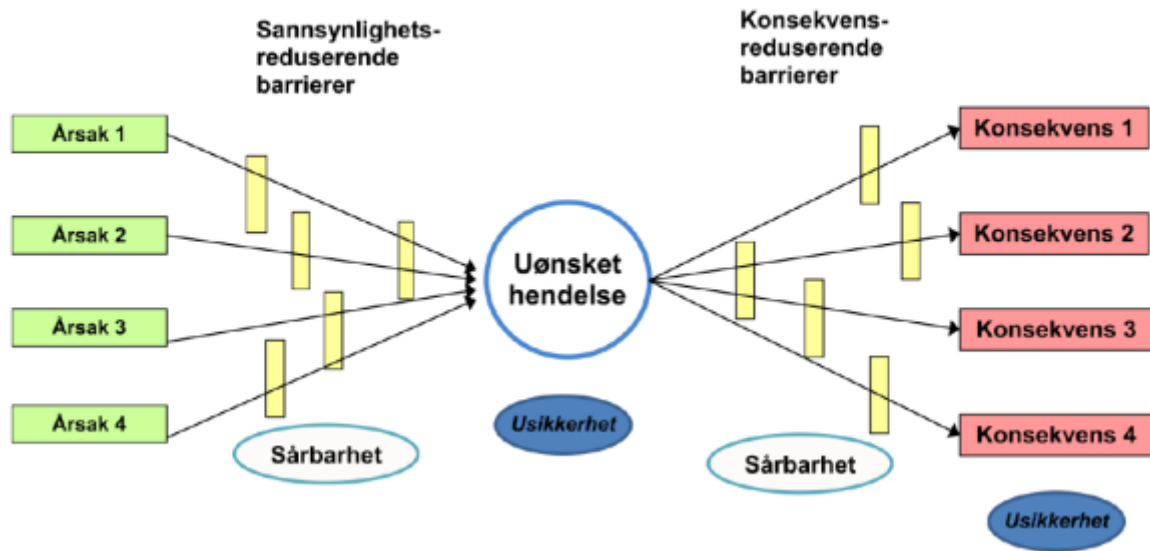
Angivelse av styrbarhet

Følgende kvalitative kategorier foreslås for klassifisering av styrbarhet:

- Høy: Kommunen kan kontrollere/styre
- Middels: Kommunen kan påvirke
- Lav: Kommunen kan ikke påvirke

3.4 IDENTIFIKASJON AV TILTAK

Sløyfediagrammet under illustrerer innholdet i en ROS-analyse. Venstre side viser hva som påvirker sannsynligheten for en hendelse, og høyre side hva som påvirker konsekvensene av hendelsen. I begge tilfellene handler dette om sårbarhet og etablerte barrierer (tiltak). Det knytter seg usikkerhet til om hendelsen vil inntreffe, og hva konsekvensen vil bli.



I arbeidet med risikovurdering av en hendelse vil det vanligvis også komme frem et tydelig bilde av aktuelle risikoreducerende tiltak, herunder både reduksjon av sannsynlighet og konsekvensreducerende tiltak. Forslag til risikoreducerende tiltak er gjennomført som en del av analysearbeidet.

4 RISIKO OG SÅRBARHETSVURDERING

Samlet oversikt over risiko og sårbarhet i Rauma kommune er her presentert gjennom et sammendrag av risikomatriser og oppsummering av sårbarhetsbildet

For å lage seg et helhetlig bilde av risiko, er analysematrisene for de uønskede hendelsene presentert i samlematriser for «liv og helse», «stabilitet», «natur og miljø» og «materielle verdier»

4.1 ANALYSE

Samlet oversikt over analyserte hendelser som presenteres i samlematrisene under.

Nr	Type hendelse
1	Brann i kommunalt bygg
2	Pandemi
3	Terror
4	Store trafikkulykker på vei i tunnel
5	Storulykke tog
6	Svikt i vannforsyning (inkludert forurensning)
7	Langvarig bortfall av strøm
8	Langvarig bortfall av telekommunikasjon/data linjer
9	Radioaktivt nedfall
10a	Naturkatastofe skogbrann
10b	Naturkatastofe fjellskred
10c	Naturkatastofe kvikkleireskred
11	Industribrann
12	Dambrudd
13	Dataangrep

Hendelsene er nummerert for å kunne skille de i samlematrisene under. For å studere analysen av en enkelthendelse se vedlegg (NB! Unntatt offentlighet)

Litt forenklet forklart er hendelsene som ligger øverst til høyre vurdert til å ha høy risiko (høy sannsynlighet og store konsekvenser), og hendelsene som ligger nede til venstre i matrisen er vurdert til å ha lav risiko (liten sannsynlighet og små konsekvenser).

Risikomatrise plott **Liv og Helse**

Sannsynlighet/konsekvens	1 Ingen døde 1-2 skadde/syke	2 1-2 døde 3-5 skadde/syke	3 3-5 døde 6-20 skadde/syke	4 6-10 døde 20-100 skadde/syke	5 Døde>10 Skadde/syke >100
E Svært høy (Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år)					
D Høy (1 gang i løpet av 10 til 50 år)			4, 9,		6, 2
C Middels (1 gang i løpet av 50 til 100 år)	10a	1, 7, 13,	8, 10c		
B Lav (1 gang i løpet av 100 til 1 000 år)	12,	10b	5, 11,		3,
A Svært lav (Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år)					

Risikomatrise plott **Stabilitet** (Manglende dekning av grunnleggende behov og Forstyrrelser i dagliglivet)
Konsekvenskategoriene 1-5 er en kombinasjon av antall berørte personer og varighet ut i fra egne tabeller, se kapittel 3.3.

Sannsynlighet/konsekvens	1	2	3	4	5
E Svært høy (Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år)					
D Høy (1 gang i løpet av 10 til 50 år)		4,	6, 9,	2	
C Middels (1 gang i løpet av 50 til 100 år)	1, 10a	7, 10c	8, 13		
B Lav (1 gang i løpet av 100 til 1 000 år)	5, 11, 12,		3,	10b	
A Svært lav (Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år)					

Risikomatrise plott **Natur og miljø** - Konsekvenskategorier 1-5 for skade på naturmiljø er en kombinasjon av geografisk utbredelse og varighet på skade. Utbredelse er et område i km² eller som lengde, for eksempel km kystlinje. Tap og/eller permanent forringelse av kulturmiljø/kulturminner er ut fra fredningsstatus/verneverdi og graden av ødeleggelse. Se egne tabeller i kapittel 3.3.

Sannsynlighet/konsekvens	1	2	3	4	5
E Svært høy (Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år)					
D Høy (1 gang i løpet av 10 til 50 år)	2, 4, 6				9,
C Middels (1 gang i løpet av 50 til 100 år)	1, 7, 8, 10a, 13			10c	
B Lav (1 gang i løpet av 100 til 1 000 år)	3, 5, 11, 12,		10b		
A Svært lav (Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år)					

Risikomatrise plott **Materielle verdier**

Se egen tabell for konsekvenser og økonomisk tap i kapittel 3.3

Sannsynlighet/konsekvens	1	2	3	4	5
E Svært høy (Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år)					
D Høy (1 gang i løpet av 10 til 50 år)		2, 4, 6, 9,			
C Middels (1 gang i løpet av 50 til 100 år)	8, 10a	1, 7, 13		10c	
B Lav (1 gang i løpet av 100 til 1 000 år)	11,	5,	3, 12,	10b	
A Svært lav (Sjeldnere enn 1 gang i løpet av 1 000 år)					

4.2 OPPSUMMERING

I kategorien «Liv og helse» viser 5 av 13 uønskede hendelser høy risiko (rød sone) og 2 av 13 middels risiko (gul sone).

Nr	Liv og helse	Risiko
2	Pandemi	
3	Terror	
4	Store trafikkulykker på vei i tunnel	
6	Svikt i vannforsyning	
8	Bortfall av data og telekommunikasjon	
9	Radioaktivt nedfall	
10c	Naturkatastrofe kvikkleireskred	

I kategorien «Stabilitet», viser 3 av 13 uønskede hendelser høy risiko (rød sone) og 4 av 13 middels risiko (gul sone).

Nr	Stabilitet	Risiko
2	Pandemi	
4	Store trafikkulykker på vei i tunnel	
6	Svikt i vannforsyning	
8	Bortfall av data og telekommunikasjon	
9	Radioaktivt nedfall	
10b	Naturkatastrofe fjellskred	
13	Dataangrep	

I kategorien «Natur og miljø», viser 1 av 13 uønskede hendelser høy risiko (rød sone) og 2 av 13 middels risiko (gul sone).

Nr	Natur og miljø	Risiko
9	Radioaktivt nedfall	
10b	Naturkatastrofe fjellskred	
10C	Naturkatastrofe kvikkleireskred	

I kategorien «Materielle verdier», viser 6 av 13 uønskede hendelser middels risiko (gul sone).

Nr	Materielle verdier	Risiko
2	Pandemi	
4	Store trafikkulykker på vei i tunnel	
6	Svikt i vannforsyning	
9	Radioaktivt nedfall	
10b	Naturkatastrofe fjellskred	
10c	Naturkatastrofe kvikkleireskred	

5 KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER

Forskrift om kommunal beredskapsplikt §2 krever at analysen skal synliggjøre særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner, herunder tap av kritisk infrastruktur.

Utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner gir grunnlag for å vurdere hvor robust kommunen sine funksjoner og kommunen sin beredskap er. Forskriften krever også en vurdering av behovet for befolkningsvarsling og evakuering.

Kritiske samfunnsfunksjoner	UØNSKEDE HENDELSER												
	1. Forsyning av mat og medisiner	2. Ivaretagelse av behov for husly og varme	3. Forsyning av energi	4. Forsyning av drivstoff	5. Tilgang til elektronisk kommunikasjon	6. Forsyning av vann og avløpshåndtering	7. Fremkommelighet for personer og gods	8. Oppfølging av særlig sårbare grupper	9. Nødvendig helse- og omsorgstjenester	10. Nød og redningstjeneste	11. Kommunens kriseledelse og krisehåndtering	12. Behov for befolkningsvarsling	13. Behov for evakuering
1.Brann i kommunalt bygg		X			X	X		X	X	X	X	X	X
2.Pandemi	X							X	X	X	X	X	
3.Terror								X	X	X	X	X	X
4. Store trafikkulykker på vei i tunnel							X	X	X	X	X	X	
5.Storulykke tog		X					X			X	X	X	X
6.Svikt i vannforsyning (inkludert forurensning)						X		X	X		X	X	
7.Langvarig bortfall av strøm		X	X		X	X		X	X	X	X	X	X
8.Langvarig bortfall av telekommunikasjon/data linjer					X	X		X	X		X	X	X
9. Radioaktivt nedfall	X					X		X	X	X	X	X	X
10a. Naturkatastøfe skogbrann		X					X	X	X	X	X	X	X
10b. Naturkatastøfe fjellskred							X	X	X	X	X	X	X
10c.Naturkatastøfe kvikkleireskred		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
11. Industribrann							X	X	X	X	X	X	X
12. Dambrudd		X				X		X	X	X	X	X	X
13. Dataangrep	X	X			X			X	X	X	X	X	X

Pkt 1-7 (Lys blå) Reduksjon eller bortfall av funksjon

Pkt 8-13 (Mørk blå) Behov for økt ressursbruk, eller funksjonering ut over normalsituasjonen

Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre?

Gjensidig påvirkning av uønskede hendelser	1.Brann i kommunalt bygg	2.Pandemi	3..Terror	4. Store trafikkulykker på vei i tunnel	5.Storulykke tog	6.Svikt i vannforsyning (inkludert forurensning)	7.Langvarig bortfall av strøm	8.Langvarig bortfall av telekommunikasjon/data linjer	9. Radioaktivt nedfall	10a. Naturkatastøfe skogbrann	10b. Naturkatastøfe fjellskred	10c. Naturkatastøfe kvikkleireskred	11. Industribrann	12. Dambrudd	13. Dataangrep	
1.Brann i kommunalt bygg	x					x										
2.Pandemi		x														
3.Terror	x		x	x	x	x		x					x	x	x	
4. Store trafikkulykker på vei i tunnel				x		x				x						
5.Storulykke tog					x	x				x						
6.Svikt i vannforsyning (inkludert forurensning)						x						x				
7.Langvarig bortfall av strøm							x	x								
8.Langvarig bortfall av telekommunikasjon/data linjer							x	x								
9. Radioaktivt nedfall									x							
10a. Naturkatastøfe skogbrann	x									x						
10b. Naturkatastøfe fjellskred				x							x	x				
10c. Naturkatastøfe kvikkleireskred					x	x	x	x				x				
11. Industribrann	x												x			
12. Dambrudd						x				x		x		x		
13. Dataangrep			x				x	x								x

I forskrift om kommunal beredskapsplikt skal kommunens evne til å opprettholde kritiske samfunnsfunksjoner vies spesiell oppmerksomhet. Forebygging av svikt og utbedring av sårbarheter i disse samfunnsfunksjonene må prioriteres:

- Forsyning av mat og medisiner
- Ivaretagelse av behov for husly og varme
- Forsyning av energi
- Forsyning av drivstoff
- Tilgang på elektronisk kommunikasjon
- Forsyninger av vann og avløpshåndtering

- Framkommelighet for personer og gods
- Oppfølging av sårbare grupper
- Nødvendige helse- og omsorgstjenester
- Nød- og redningstjeneste
- Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

Det er identifisert flere tiltak for å sikre kommunenes evne til å opprettholde sin virksomhet og disse er dokumentert i oppfølgingsplan. Noen av de viktigste tiltakene vil være å sikre reservestrøm for kritiske tjenester, sikre mer robuste kommunikasjonsløsninger ved bortfall av ekom, samt ha planer for relokalisering av kriseledelse og driftsfunksjoner ved bortfall av rådhus. I tilfelle sperring av Romsdalen etter skred fra Mannen er det inngått en avtale med Lesja kommune som skal sikre befolkningen viktige samfunnsfunksjoner.

6 OPPFØLGINGSPLAN

Forslag til oppfølgingsplan skal beskrive de tiltakene som er identifisert i analysen ovenfor. Dette kan være tiltak for å forebygge, for å styrke beredskapen og evnen til å håndtere en uønsket hendelse, men også tiltak for å øke kunnskapen og forslag til mer detaljerte analyser og planer på enkelte områder. Tiltakene vurderes og følges opp i samfunnsplanens handlingsprogram, økonomiplan og budsjett. Rådmannen har det overordnede administrative ansvaret for at tiltakene vurderes og evt følges opp. Videre vil beredskapskoordinator ha et særskilt ansvar for punkt 6.1 og koordinering av oppfølgingsarbeidet. Den enkelte tjenesteområdeleder vil ha et ansvar for tiltakene i sine respektive tjenesteområder.

6.1 STAB/ADMINISTRASJON

Investering/innkjøp:

- Anskaffe 2 satellittelefoner (Nordside, Sørside) Vi har en på Rådhuset fra før. Utarbeide rutinebeskrivelse for bruk av satellittelefon. **Rutinebeskrivelse er på plass. Anskaffelse av to nye enheter er i prosess.**
- Lokasjonsbasert befolkningsvarsling. **Dette er anskaffet og klart til bruk.**

Rutine/kommunikasjon:

- Vurdere tiltak for å styrke kommunikasjonen med befolkningen under uønskede hendelser
- Faste møter om arrangement mellom kommune, politi og arrangør tidligere på året enn gjeldende praksis. **Ny rutine er etablert.**
- Meldeplikt på arrangement til politi.
- Vurdere hvor en skal lagre alle beredskapsdokumenter **Løsning er besluttet og implementert**
- Reetablere beredskapsråd i Rauma kommune **Dette er etablert og et møte er avholdt**
- Regelmessig informasjon til befolkning om egenberedskap. **Planen er å gjennomføre dette årlig samtidig med DSBs egenberedskapsuke**
- Revidere IKT-reglement – oppdatering.
- Øve krisestaben jevnlig
- Øve EPS i den hensikt å sette rutiner for funksjonen
- Lage en plan for relokalisering av kriseledelse og driftsfunksjoner ved bortfall av rådhuset. **Alternativ lokasjon er Rauma Energi sine lokaler på Øran**
- Lage en plan for rotasjon av personell i kriseledelse ved langvarig mobilisering
- Lage årshjul for beredskapsarbeid inklusive når beredskapsplaner skal være oppdatert, øvingsplan for kommende år (herunder trening av krisestab og samtrening med EPS) **Rutine er etablert og fire faste møter i kriseledelsen per år vil holde beredskapsarbeidet «levende»**

6.2 HELSE OG OMSORG

Investering/innkjøp:

- Få på plass telefoni via datalinje ved Rauma helsehus.
- Sikre redundant datalinje til Rauma helsehus via Industriveien til Rauma Energi.

Rutiner/kommunikasjon:

- Gjennomgå hjemmetjenestens rutiner for oppfølging av brukerne ved uønskede hendelser som brann, bortfall av strøm og tele/data.
- Utarbeide planverk for ivaretagelse og evt evakuering av hjemmeboende ved langvarig strømbrudd og data/telekommunikasjon.
- Gjennomføre årlig revisjon av alle beredskapsplaner
- Gjennomføre årlig revisjon av øvingsplan for kommende år

6.3 SKOLE

Investering/innkjøp:

- Talevarslingsystemer på skoler (dvs noe utover brannvarsling)

Rutiner/kommunikasjon:

- Gjennomføre årlig revisjon av alle beredskapsplaner
- Gjennomføre årlig revisjon av øvingsplan for kommende år

6.4 HELSE OG VELFERD

Rutiner/kommunikasjon:

- Gjennomgang/oppdatering av plan for pandemi/smittevern
- Skaffe oversikt over hvorvidt det er anskaffet Jod-tabletter, eventuelt anskaffe dette. Deretter utarbeide en distribusjonsplan for disse. **Jodtabletter er anskaffet og egen rutine/distribusjonsplan er under arbeid.**
- Gjennomføre årlig revisjon av alle beredskapsplaner
- Gjennomføre årlig revisjon av øvingsplan for kommende år

6.5 UTBYGGING

Investering/innkjøp:

- Innbruddsalarm og kameraovervåking på gjenstående sårbare punkt (VARs)
- Vurdere om det er tilstrekkelig redningsmateriell (kjøretøy med muligheter for å kjøre på bane, utplassert nødvendig redningsmateriell nær tunnelene).
- Merking av inngangsdører på kommunale bygg mtp kommunikasjon med nødetater. (Store tall/bokstaver)
- **Geoteknisk vurdering og sikring av faresonen Grytten (kvikkleire). Det pågår en prosess ifm ny trase E136 gjennom Veblungsnes der Rauma kommune er i dialog med NVE og utbygger vedrørende eventuelle sikringstiltak.**
- **Lage en plan for finansiering av ytterligere undersøkelser av kvikkleirefaresoner.**

Rutiner/kommunikasjon:

- Gjennomgang av objektplaner-brann for aktuelle kommunale bygg for å sikre at de finnes og er oppdatert
- Samarbeid mellom vannverk når det gjelder erfaringsutveksling og beredskapstiltak
- Lage en oversikt over hvilke kommunale bygg som har nødstrømsaggregat og hva som finnes av andre strømaggregater
- Skaffe oversikt over eksisterende dekningsrom og tekniske tilstand på disse. Hvilke krav stiller DSB/Sivil forsvaret?
- Lage planverk for skogbrannhendelser, med bl.a. etablering av stab og bruk av ELS i samarbeidskommunene.
- For de største risikoobjektene utarbeides det objektplaner. Jevnlige øvelser med fokus på livredning (høydemateriell, overtrykksventilering, røykdykking mm).
- Oppdatering av dambruddkart/rapport Isfjorden, med hovedkilde, kraftverk og fyllplass
- Gjennomføre årlig revisjon av alle beredskapsplaner
- Gjennomføre årlig revisjon av øvingsplan for kommende år

6.6 KULTUR

Rutiner/kommunikasjon:

- Gjennomføre årlig revisjon av alle beredskapsplaner
- Gjennomføre årlig revisjon av øvingsplan for kommende år

6.7 BARNEHAGE

Rutiner/kommunikasjon:

- Gjennomføre årlig revisjon av alle beredskapsplaner
- Gjennomføre årlig revisjon av øvingsplan for kommende år

7 OFFENTLIGE OG PRIVATE AKTØRER SOM BLE INVOLVERT I ANALYSENE OG ANDRE KILDER

Hendelse 1 Brann i kommunalt bygg

Eivind Myklebostad, avdelingsleder/brannsjef, Rauma kommune
ROS og Beredskapsanalysen for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Hendelse 2 Pandemi

Anne-Elin Frøysa, avdelingsleder Helsestasjonen, Rauma kommune
Jon Sverre Aursand, kommuneoverlege/smittevernlege, Rauma kommune
Jan Peter Valde, Epizootiveterinær, Mattilsynet avdeling Nordmøre og Romsdal
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1994-08-05-55>
https://www.regjeringen.no/contentassets/c0e6b65e5edb4740bbdb89d67d4e9ad2/nasjonal_beredskapsplan_pandemisk_influensa_231014.pdf
<https://www.fhi.no/nettpub/smittevernveilederen/>
<https://www.fhi.no/nettpub/vaksinasjonsveilederen-for-helsepersonell/>
<https://www.fhi.no/nettpub/tuberkuloseveilederen/>
<https://www.fhi.no/nettpub/ebolaveilederen/verktoy/scenarier-for-ebolatiltak-i-kommune/>

Hendelse 3 Terror

Harald Westby Digernes, Helse og velferdssjef/beredskapskoordinator Rauma Kommune
Vebjørn Bale, lensmannen i Rauma
Kriseledelsen i Rauma kommune
Aina Henden, Skolesjef i Rauma Kommune
Dag Søvik, Avdelingsleder VARS, Rauma kommune

Hendelse 4 Store trafikkulykker på vei i tunnel

Eivind Myklebostad, avdelingsleder kommunalteknikk, Rauma kommune
ROS og Beredskapsanalysen for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Hendelse 5 Storulykke tog

Eivind Myklebostad, avdelingsleder kommunalteknikk, Rauma kommune
ROS og Beredskapsanalysen for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Hendelse 6 Svikt i vannforsyningen

Kommunale vannverk: avdelingsleder VARS, Dag Søvik, Rauma kommune
Eidsbygda vassverk: Leder Kåre Erling Henriksen,
Rødven vassverk: Bjørge Sæbø,
Vågstranda vassverk: Leder Leidulf Øverland,
Tørla vassverk: Leder Geir Raknem og Odd Ivar Søvik

Hendelse 7 Strømutfall

Britt Eli Gyldenskog, Helsehussjef, Rauma kommune
Kriseledelsen i Rauma kommune

Beredskapsansvarlig i Rauma Energi
Flere avdelingsledere i utbygging Rauma kommune

Hendelse 8 Data- og telekommunikasjonsutfall

Britt Eli Gyldenskog , Helsehussjef, Rauma kommune
Kriseledelsen i Rauma kommune
IKT-konsulent i Rauma Energi Bredbånd
Avdelingsleder i ROR-IKT
Gro Berild, prosjektleder Velferdsteknologi Rauma kommune

Hendelse 9 Radioaktivt nedfall

Stian Kvarsnes, NAV Rauma og lang erfaring fra Forsvaret
Plangrunnlag for kommunal atomberedskap, Statens strålevern (<https://www.dsa.no/filer/cef3a9b08f.pdf>)

Hendelse 10a Naturkatastrofe skogbrann

Eivind Myklebostad, avdelingsleder kommunalteknikk, Rauma kommune
ROS og Beredskapsanalysen for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Hendelse 10b Naturkatastrofe fjellskred

Harald Westby Digernes, Helse og velferdssjef/beredskapskoordinator Rauma Kommune
Stian Kvarsnes, NAV Rauma og lang erfaring fra Forsvaret
FylkesROS Fjellskred Møre og Romsdal (<https://www.fylkesmannen.no/globalassets/fm-more-og-romsdal/dokument-fmmr/samfunnstryggleik-og-beredskap/53.1.-ros/fylkesros.2017.pdf>)

Hendelse 10c Naturkatastrofe kvikkleireskred

Eivind Myklebostad, avdelingsleder kommunalteknikk, Rauma kommune
Dag Sjøvik, avdelingsleder VARS, Rauma kommune
Tom Erik Rødven, Utbyggingssjef, Rauma kommune
Harald Westby Digernes, Helse og velferdssjef/beredskapskoordinator Rauma Kommune
Oversiktskartlegging kvikkleire Risiko for kvikkleireskred i Rauma kommune fra NVE:
http://publikasjoner.nve.no/eksternrapport/2019/eksternrapport2019_73.pdf
Åndalsnes - grunnundersøkelser og kvikkleireutredning FARESONE 2389 JERNBANEGATA frå NGI:
https://www.rauma.kommune.no/f/p1/ief488df6-ac5a-46af-bad3-27536544148a/20200050-02-r-rev-1_faresoneutredning-2389-jernbanegata-2-1.pdf

Hendelse 11 Industribrann

Eivind Myklebostad, avdelingsleder/brannsjef, Rauma kommune
ROS og Beredskapsanalysen for Nordmøre og Romsdal brann og redning IKS

Hendelse 12 Dambrudd

Dag Sjøvik, avdelingsleder VARS, Rauma kommune
Ståle Sæterbø, Rauma Energi (Vassdragsteknisk ansvarlig)
Ingebrigt Bævre, Statkraft. (Vassdragsteknisk ansvarlig kraftverksgruppe Aura)

Hendelse 13 Dataangrep

Arnt Olav Herjehagen, kommunikasjonssjef
ROR IKT/ Tormod Spilling (datasikkerhetsansvarlig)
Informasjonssikkerhetsansvarlig, Rauma kommune, Liv Jorunn Horgheim