

Referat fra møte i forhandlingsutvalget for revisjon av samhandlingsavtalen

Møtedato: 20.08.2020

Stad: Skype (09.00 – 11.00)

Medlemmer:

Varamedlem:

Tilstade: x

x	Kjetil Leirbekk, Orkidè		Gunhild Eidsli, Orkidè
x	Cato Innerdal, ROR (fram til kl 10)		Jan Morten Dale, ROR
x	Inger Lise Kaldhol, SRR		Norunn Kirkebø Elde
x	Guri Hasund Reiten, kommuneadvokat		Ola Aarø, kommuneadvokat
x	Ingrid Løset, Brukarutvalet HMR		Inger Nossen Sandvik FFO/revmatikarforbundet
x	Ann Helene Skare, Nestleiar Brukarutvalet HMR,		
x	Svein-Rune Johannesen, KS		Sidsel Rykhus, KS
x	Jorun Bøyum, HMR		
x	Stian Endresen, leiar PK		

x	Lena Bjørge Waage, HMR		
x	Jan Rino Austdal, personvernombod/jurist HMR		Charlotte Vold Winther, Advokat HMN RHF
x	Mariann G. Svendsen, tillitsvald kommune		Hild Våge, tillitsvald kommune
	Igor Jokic		Anette Lekve, tillitsvald HF

Andre deltakere

Referent: Lena Bjørge Waage

Bakgrunnsdokumentasjon:

- [Samhandlingsavtalen mellom kommunane i Møre og Romsdal og Helse Møre og Romsdal HF](#)
- [Sak 2018/15 Etablering av forhandlingsutval for revisjon av Samhandlingsavtalen](#)
- [Sak 06/2017 Status, evaluering og utvikling av Samhandlingsavtalen som rammeverk](#)
- [Sak 2017/17 Oppfølging evaluering samhandlingsavtale – tilråding vidare prosess](#)
- [Sak 2017/37 Evaluering av Samhandlingsavtalen i Møre og Romsdal – tilråding og vidare prosess](#)
- [Sak 04/2019 \(OSU\) – justering av mandat](#)

Referat og presentasjon fra tidligere møter, samt referat fra regionale samarbeidsmøter kan leses [her](#).

Sammendrag:

Tema	Aktuelt	Oppfølging	Ansvarleg	Tidramme
Delavtale 1	<p>Gjennomgang av delavtale 1 og ferdigstilling av formuleringer.</p> <p>Særlig merknad til følgende;</p> <ul style="list-style-type: none">- Innspill om tydeliggjøring i avtalen knyttet til spesialisert rehabilitering og vurdering om pasienten er utskrivningsklar. <p>Forhandlingsutvalget viser til at føringer for vurdering og varsling om utskrivningsklar er ivaretatt i avtalen etter gjeldende forskrift. Denne vurderingen og føringene for dette er gjeldende uavhengig om pasienten blir vurdert til opphold innen spesialisert rehabilitering. Dvs at for pasienter som blir vurdert for opphold til spesialisert rehabilitering og kan skrives ut til kommunal omsorg i påvente av opphold, meldes pasienten som utskrivningsklar med beskjed om at det er søkt plass i spesialisert rehabilitering.</p> <p>Forhandlingsutvalget ser ikke at det er særskilt behov for å innarbeide egne punkt ifht spesialisert rehabilitering i avtalen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Føringer for betalingsplikt og der pasienter motsetter seg epikrise jmf. Delavtale 1 punkt 1.5. og 1.4.f. <p>a) I opprinnelig avtaleutkast delavtale 1, var det innarbeidet i punkt 1.4.f; <i>Helseforetaket skal,</i></p>	Ferdigstilt	Forhandlingsutvalget	I møte

	<p><i>med mindre pasienten motsetter seg det, sende epikrise eller tilsvarende dokumentasjon for pasienter som skal motta kommunale helse- og omsorgstjenester etter utskriving, jf. helsepersonelloven § 45a¹. Epikrise sendes ved elektronisk melding snarest etter at utskriving er besluttet og senest innen utskrivningstidspunktet.</i></p> <p>Dette ble ønsket justert av de kommunale representantene i møtet med argumentasjon i at for å kunne yte forsvarlig oppfølging i kommunen, må nødvendig dokumentasjon som epikrise foreligge. I de tilfeller pasientene motsetter seg dette og epikrise ikke foreligger, kan ikke dette knyttes mot betalingsplikt for utskrivningsklare pasienter.</p> <p>Fra HMR viser jurist og personvernombud til at dette ikke ivaretar kommunens plikt til å yte helsehjelp og kan ikke kobles mot fritak for betalingsplikten. Lov om helsepersonell §45a viser til;</p> <p><i>Med mindre pasienten motsetter seg det, skal helsepersonell som skal yte eller yter helsehjelp til pasient etter denne lov, gi nødvendige og relevante helseopplysninger i den grad dette er nødvendig for å kunne gi helsehjelp til pasienten på forsvarlig måte. Det skal fremgå av journalen at annet helsepersonell er gitt helseopplysninger.</i></p>			
--	--	--	--	--

¹ [Jf. Lov om helsepersonell §45a](#)

	<p>Det vises til at det derfor er rimelig at dette innarbeides i punkt 1.4.f som vist over.</p> <p>Forhandlingsutvalget er ikke enige i denne saken, men leder for utvalget konkluderer med at kommunenes hensyn blir tatt til følge med bakgrunn i at det ikke er snakk om et stort antall pasienter og at kommunene innvilges fritak for betalingsplikt i disse tilfellene. Det blir videre innarbeidet som et eget punkt 1.4.g i avtalen; <i>Dersom pasienten motsetter seg slik melding jf. helsepersonelloven § 45a², skal kommunen få beskjed om dette og dialog opprettes for å ivareta videre oppfølging av pasienten.</i></p>			
Gjennomgang hele avtalen	Gjennomgang av hele avtalen og ferdigstilling.	Ferdigstilt	Forhandlingsutvalget	I møtet
Høringsbrev og høringsperiode	Gjennomgang av utkast høringsbrev og avklaring høringsperiode.	Høringsbrev blir justert og sendt til forhandlingsutvalget for innspill innen 27.august. Høringsperiode settes til 28.august – 26.oktober	Samhandlingssjef	21.august
Tidslinje videre	Høringsperiode 28.august – 26.oktober Møte i forhandlingsutvalget –forslag 28.-29.oktober Behandling i kommunestyre og HF - primo desember Ikrafttredelse revidert avtale – tentativt 01.01.21	Høringsbrev og høringsutkast revidert avtale sendes ut til formell høring. Innkalling til neste møte sendes til forhandlingsutvalget.	Samhandlingssjef	21.august

² [Jf. Lov om helsepersonell §45a](#)