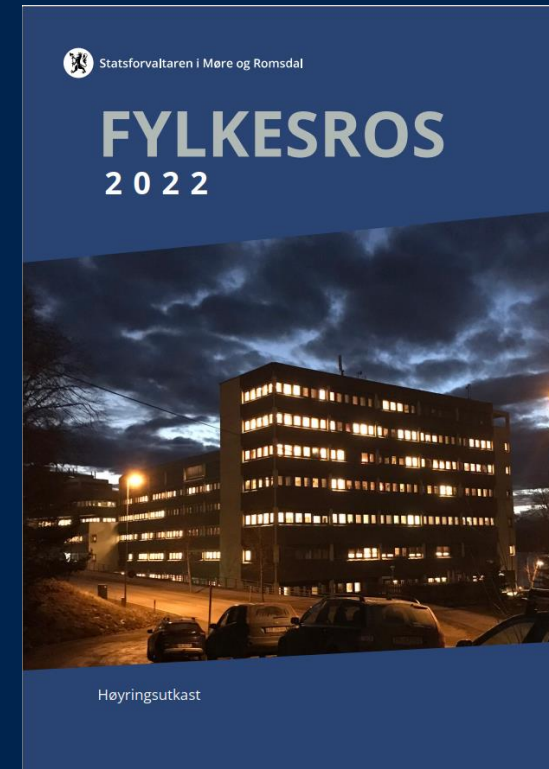


FylkesROS Møre og Romsdal



Statsforvaltaren i Møre og Romsdal



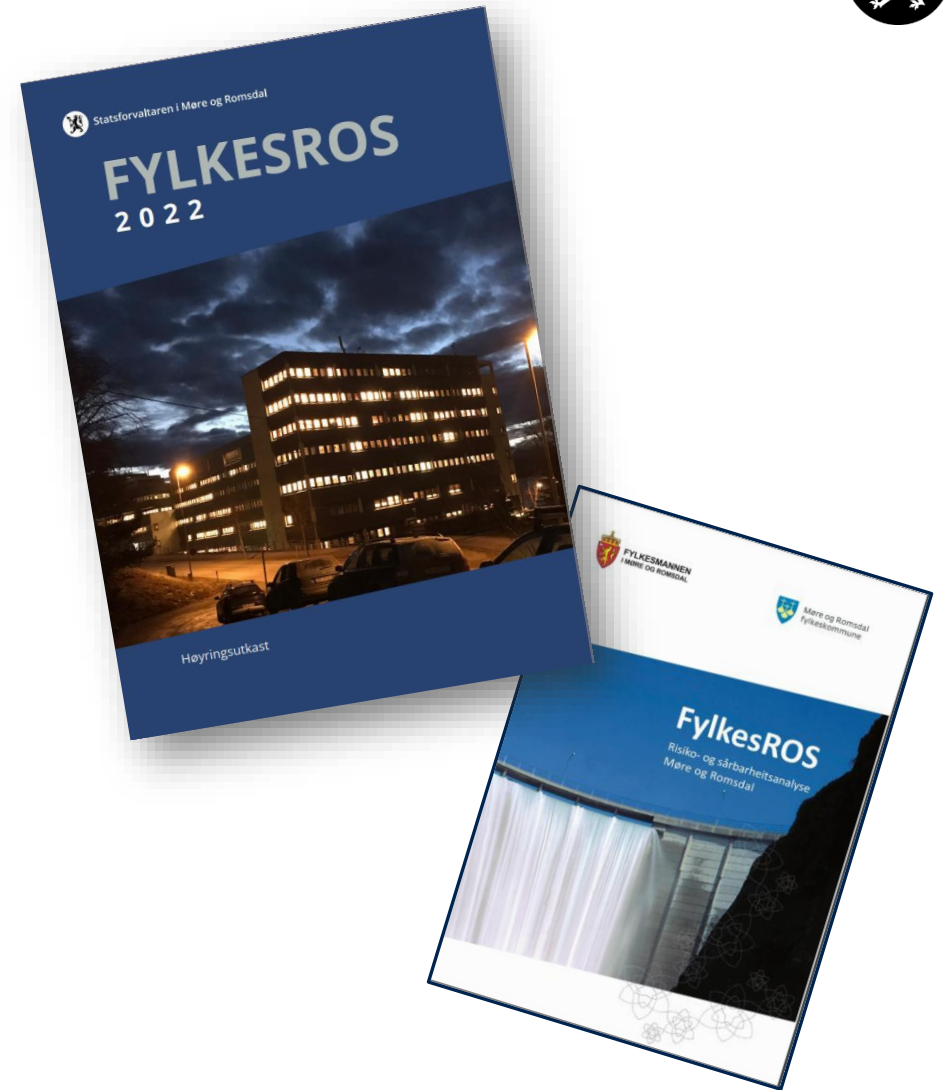
23.09.2022



Statsforvaltaren skal..

..i samarbeid med regionale aktørar utarbeide ei risiko- og sårbarheitsanalyse (fylkesROS) for fylket

Kvifor?







Føremål

1. Kartlegge, skildre og avgrense Møre og Romsdal som system, inkludert dei kritiske samfunnsfunksjonane i fylket (og til dels objekt og infrastruktur).
2. Identifisere risiko ved å kartlegge farar, trugslar, sårbarheiter og spesifisere uønskete hendingar (med potensiell høg risiko) som kan førekome i Møre og Romsdal.



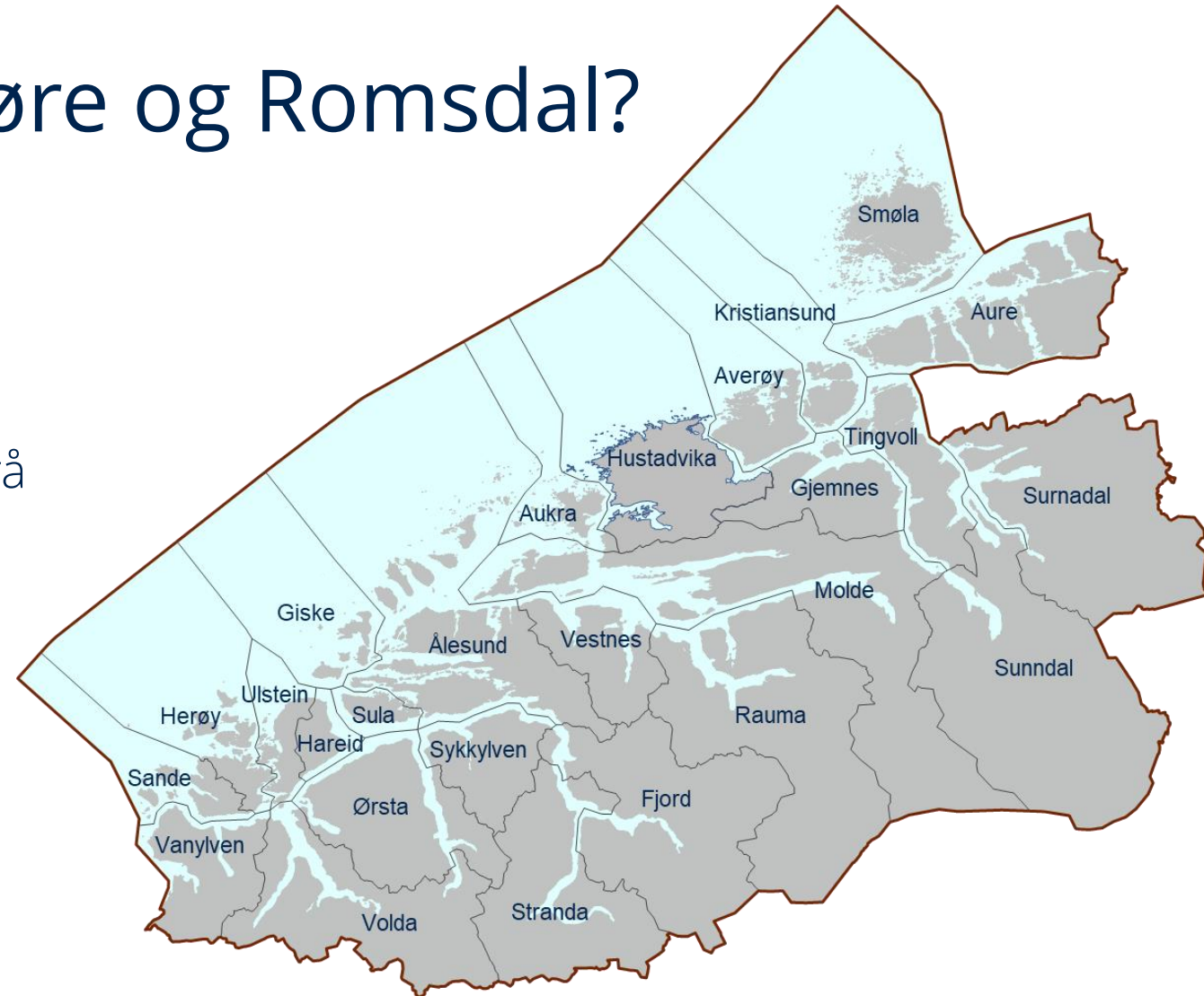
Føremål

1. Kartlegge, skildre og avgrense Møre og Romsdal som system, inkludert dei kritiske samfunnsfunksjonane i fylket (og til dels objekt og infrastruktur).
2. Identifisere risiko ved å kartlegge farar, trugslar, sårbarheiter og spesifisere uønskete hendingar (med potensiell høg risiko) som kan førekome i Møre og Romsdal.
3. Skildring av dei ulike risikoområda, inkl. uønskete hendingar (rangering/prioritering)
4. Detaljerte scenarioanalysar
5. Foreslå tiltak



Kva er spesielt for Møre og Romsdal?

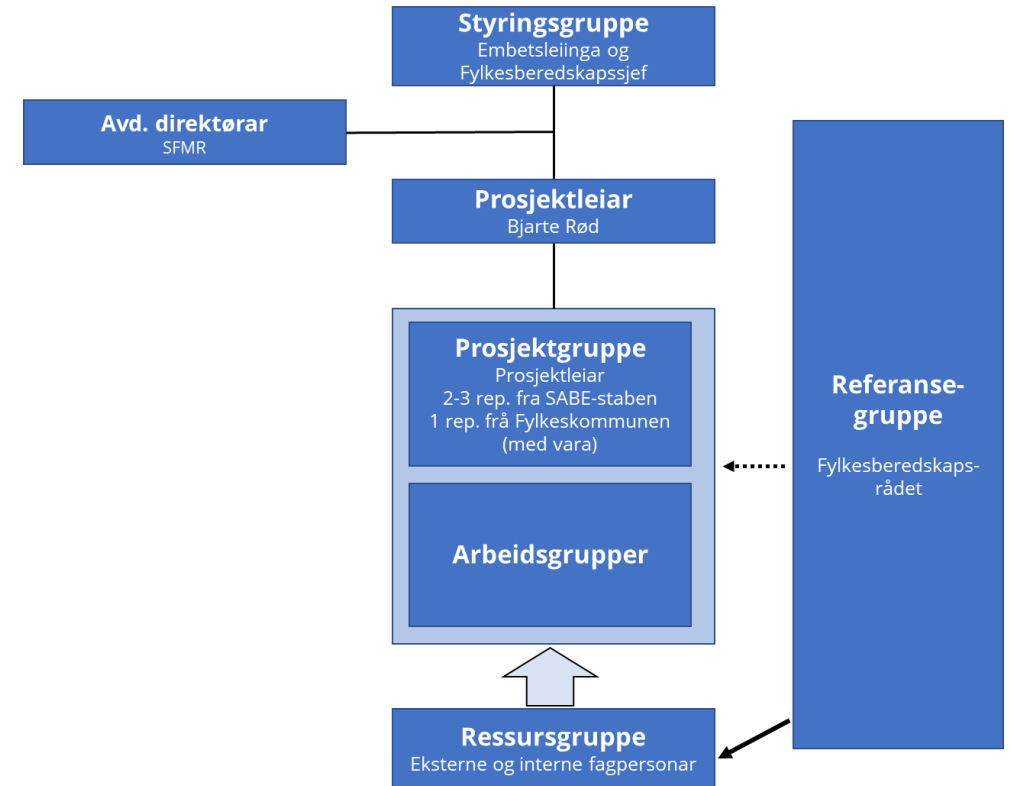
- Skildring av Møre og Romsdal som system
- Kva for farar og trugslar finns?
 - Kartlegging - tilbakemelding frå Fylkesberedskapsrådet og kommunar
 - Dokumentgjennomgang
- Kva for uønskte hendingar bør analyserast i FylkesROS?





Korleis har vi arbeida med FylkesROS?

- Ulike arbeidsmetodar
 - Dokumentanalyse
 - Spørjeundersøkinga, intervju (kartlegging av uønskte hendingar osb.)
 - Arbeidsseminarar
- Kvalitetssikring med eksterne aktørar



(frå prosjektmandat)

Identifiserte uønskete hendingar



Tabell 8 Uønskete naturhendingar som er identifisert. Hendingane er ikkje rangert.

Identifiserte hendingar	
<ul style="list-style-type: none">• Ekstremvær• Vulkanutbrot• Flaum• Pandemi• Smitteutbrot på skip• Klimaskapte hendingar (styrtregn, vind, tørke)• Stormflo	<ul style="list-style-type: none">• Flaumskred• Kvikkleireskred• Skogbrann• Lynnedslag• Fjellskred (med flodbølge eller flaum)• Skred• Overvatn•

Tabell 9 Uønskete store ulykker som er identifisert. Hendingane er ikkje rangert.

Identifiserte hendingar	
<ul style="list-style-type: none">• Atomhending• Tunnelbrann• Brann om bord på cruiseskip• <u>Forureining</u> (t.d. av drikkevatt)• Brann i elektrisk ferje• Brann i batteribygge• Brann pga. lynnedslag	<ul style="list-style-type: none">• Gassutslepp• Storulukke knytt til industriverksemder• Offshoreulukker• Skipsulukke• Black-out cruiseskip• Storbrann på skule/institusjon• Fly-/helikopterstyrt• Kollaps av oppdrettsanlegg

Identifiserte uønskete hendingar



Tabell 10 Identifiserte uønskete hendingar knytt til svikt kritiske samfunnsfunksjonar. Hendingane er ikkje rangert.

Identifiserte hendingar	
<ul style="list-style-type: none">• Forsyningssvikt (legemidlar, medisin, mat, osb.)• Stengde samferdselssystem (veg, tunellar, ferjesamband, osb.)• Forureining av drikkevatt	<ul style="list-style-type: none">• Bortfall av kraftforsyning• Bortfall av EKOM• Bortfall av Naudkommunikasjon• Bortfall av internett• Svikt i renovasjon• Bortfall av mange samfunnsfunksjonar samtidig

Tabell 11 Uønskete store ulykker som er identifisert. Hendingane er ikkje rangert.

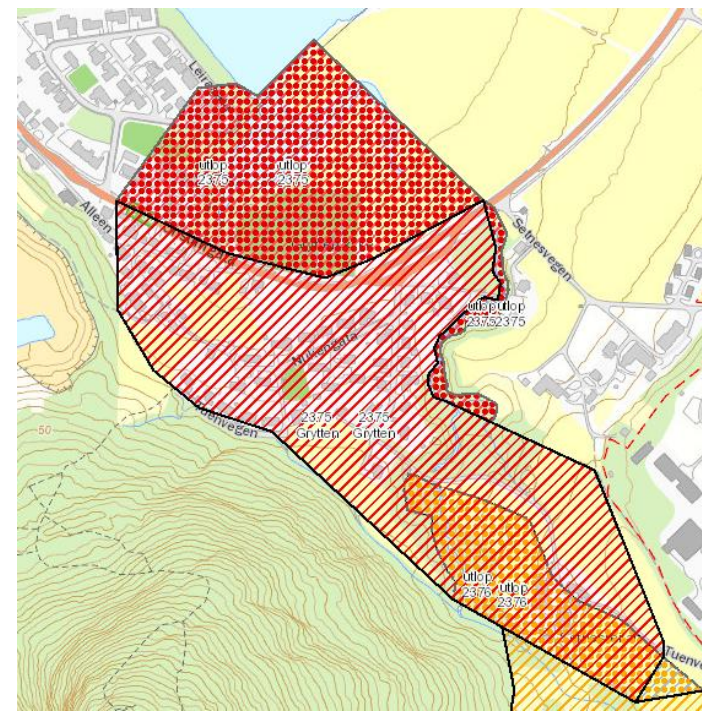
Identifiserte hendingar	
<ul style="list-style-type: none">• <u>Cyber</u>/-dataangrep• Terrorhandlingar (t.d. mot industri)• Radikalisering• PLIVO-hending	<ul style="list-style-type: none">• Sabotasje av infrastruktur• Tryggleikpolitiske hendingar (krise/krig)• Hybrid krigføring/verkemiddel• Migrasjon



Naturhendingar

Styrtregnflaum, Ørsta

- I samarbeid med ClicNord-prosjektet (klimatilpassing)
- To digitale arbeidsseminar
- Sannsynet for denne type hending er aukande (uvisse knytt til klimaendringar)



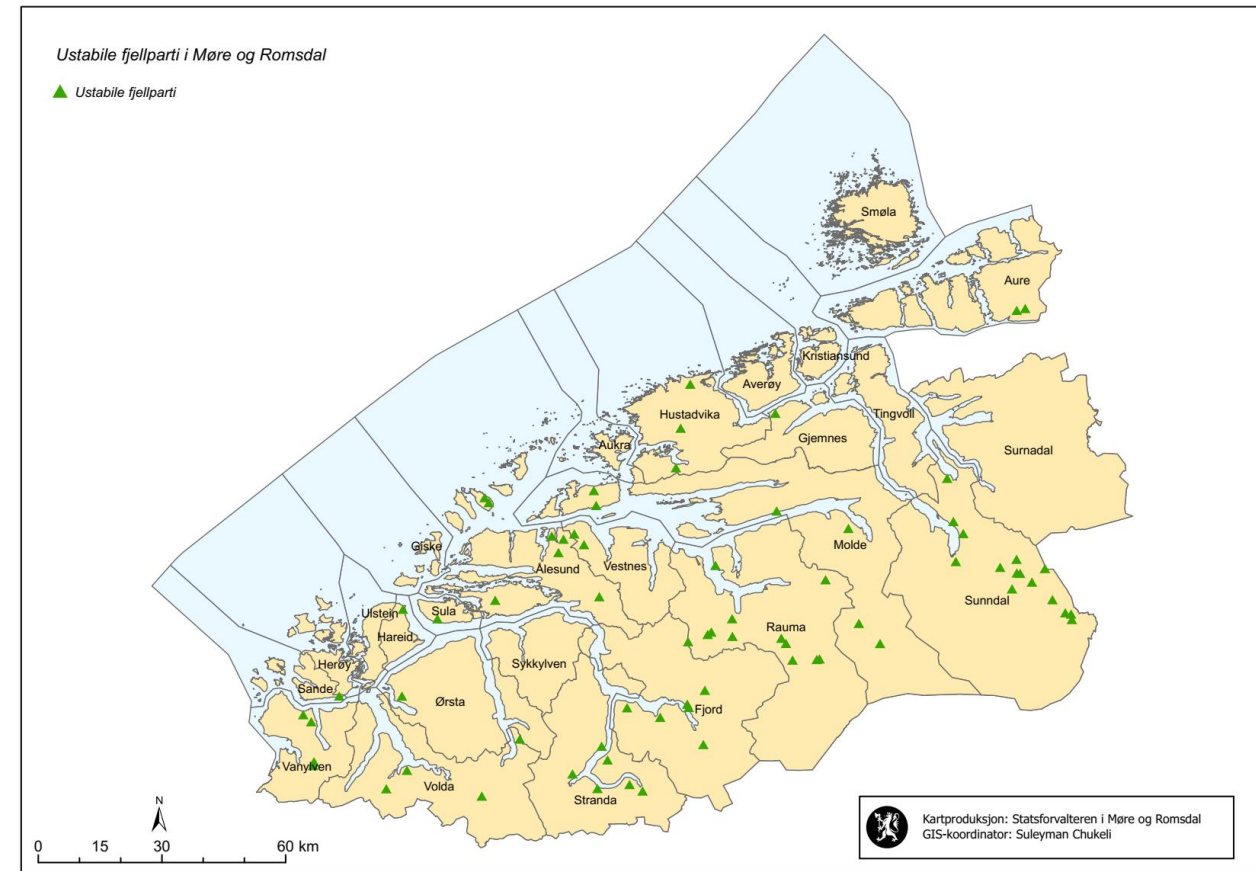
Kvikkleireskred, Åndalsnes

- Område ved Grytten
- Store konsekvensar for liv og helse
- Behov for farekartlegging av fleire område i fylket (pågår)
- Godt samarbeid med kommune, NVE og andre beredskapsaktørar
 - Digitalt arbeidsseminar + formøter



Fjellskred

- Oppdatering av kunnskapsgrunnlag for fylket – FylkesROS fjellskred
- Skildring/oversikt
 - Ustabile fjellparti i fylket
 - Overvaka fjellparti
- Scenarioanalyse Åknes i samarbeid med DSB
- Men bruker same struktur





Scenario med cruiseskip

- Cruiseskipet «Midnightsun» mistar motorkraft og grunnstøyter ved Sandsøya, Sande kommune
- Intervju med Hustadvika kommune
- Stort digitalt arbeidsseminar

Moglege tiltak

- Felles ressursbank
- Oversikt over kapasitetar
- Felles situasjonsbilde
- Interkommunale avtalar – litt blanda tilbakemelding frå kommunane

FylkesROS-sjø, 2007

Hending	Beskriving av hending	Risikovurdering
E	: Grunnstøyting, nyttefartøy	16
D	: Brann/eksplosjon på nyttefartøy	12
J	: Tankfartøy og større passasjerskip i drift	12
O	: Rigg i drift	12
S	: Kollisjon mellom skip og innretning	12
V	: Ulykker med fritidsbåt	9
W	: Brann i øysamfunn og strandsone	9
Æ	: Trafikkulykker, utforkøyring i sjø	9
F	: Skipskollisjon, nyttefartøy	8
L	: Personulykke på nyttefartøy	8
T	: Akutt forureining frå offshore petroleumsverksemd	8
Y	: Fjellskred/flodbølge	8
B	: Luftfartsulykke i sjø, småfly	6
C	: Helikopterulykke i sjø	6
G	: Kollisjon mellom skip og bru/anna viktig infrastruktur på land	6
H	: Utslepp av farleg last på ferje	6
I	: Ulykke med hurtiggåande passasjerbåtar	6
K	: Slep i drift	6
P	: Personulykker, offshore petroleumsverksemd	6
U	: Akutt forureining til landbasert verksemd og skipsvrak	6
X	: Havari oppdrettsanlegg/oppdrettsanlegg i drift	6
A	: Luftfartsulykke i sjø, større fly	4
N	: Kapring og terrorhandlingar med og/eller mot skip	4
R	: Terrorhandling mot installasjonar i Nordsjøen	4
Z	: Brot på straumkabel og vassleidningar i sjø	4
M	: Fartøy med smitte om bord	1
Q	: Oljerigg med smittsam sjukdom om bord	1



Radikalisering og valdeleg ekstremisme

«Radikaliseringsprosess av ein etnisk norsk gut, som under gitte føresetnader ender med å utføre ei valdeleg ekstrem handling. Det er fokus på sjølve radikaliseringsprosessen og vegen fram til sjølve hendinga»

- «Nesten-hending» i vårt fylke – behov for auka fenomenkunnskap
- Fysisk arbeidsseminar
- Scenario lagt til Molde
- Størst fokus på sannsynsreduserande tiltak



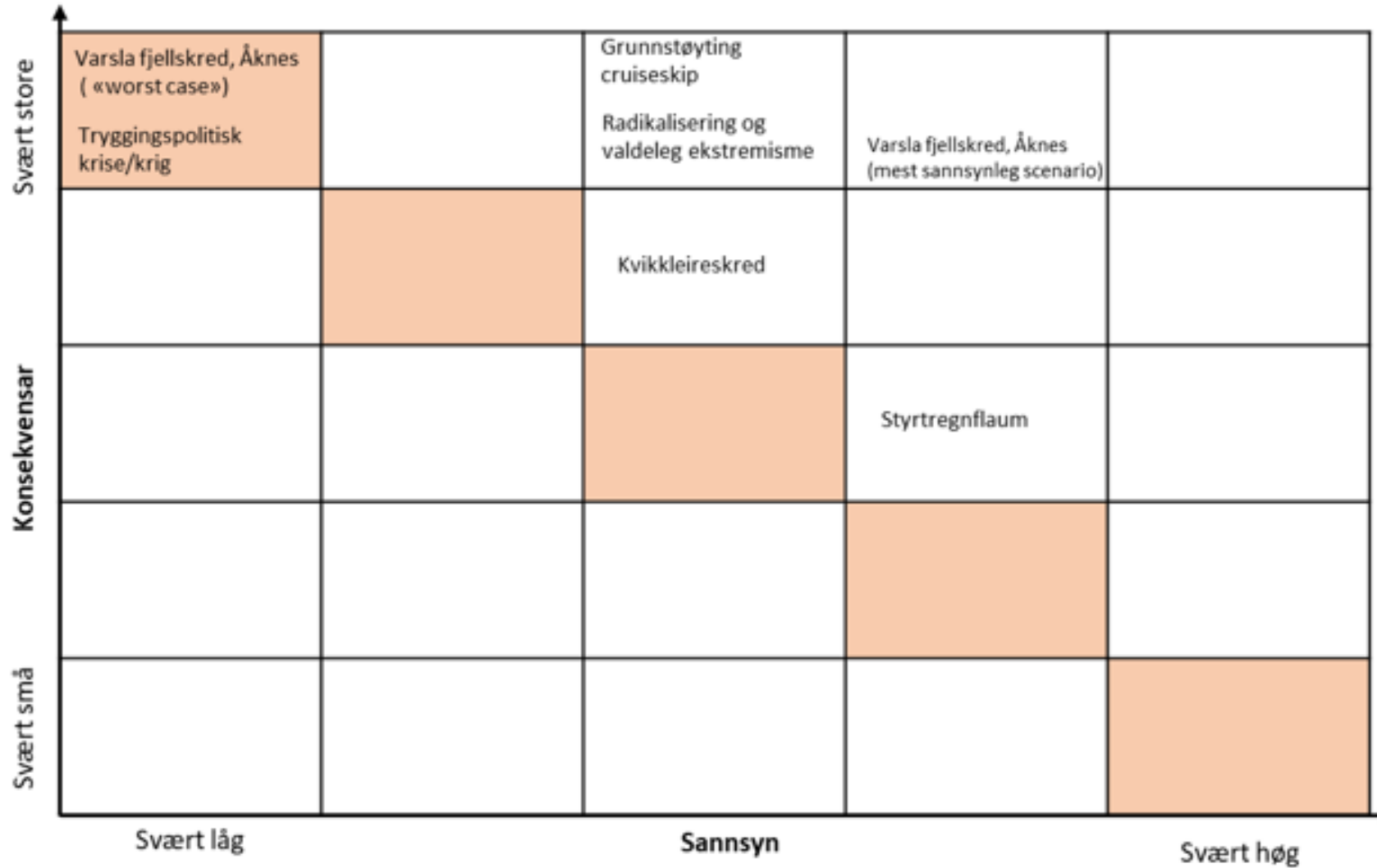
Tryggleikpolitisk krise/krig

- Scenario utarbeida av DSB
- To versjonar: ugradert og gradert
- Kanskje det mest krevjande scenario å jobbe med
- Fysisk arbeidsseminar på Setnesmoen
- Møte i regionalt tryggingsforum
- Ukjent farvatn for mange (spesielt kommunane)
- Treng betre fenomenkunnskap og kompetanseheving
- Kommunikasjon på gradert nivå krevjande

Tabell 22 Prioriterte scenarioanalysar, vidare arbeid



Risikoområder	Hendingstypar	Prioriterte scenario
Naturhendingar	Ekstremvêr	
	Skred	<i>Kvikkleireskred (S1)</i> <i>Fjellskred (S3)</i> <i>Varslo fjellskred, Åknes (S3a)</i>
	Flaum	<i>Styrtregnflaum (S2)</i>
	Smittsame sjukdomar	Pandemi
	Skogbrann	
Større ulukker	Veg	Storulukke samferdsel
	Jernbane	
	Luftfart	
	Sjø	<i>Grunnstøyting, cruiseskip (S4)</i>
	Offshoreulukker	
	Næringsverksemd / industri	Storulukke industrianlegg
	Atomulukker	Atomulukke
	Akutt forureining	
Tilsikta hendingar	Vald- og terrorhandlingar	<i>Radikalisering og valdeleg ekstremisme (S5)</i>
	Tryggingpolitisk hendingar	<i>Tryggingpolitisk krise/krig (S6)</i>
	Digitale hendingar	Cyberangrep
	Migrasjon	
Svikt i kritiske samfunnsfunksjonar	Mat, medisinar, legemidlar	Forsyningssvikt
	Vassforsyning	Forureining av drikkevotn
	Drivstoff	
	Kraft	Langvarig bortfall av ekom og kraft
	EKOM	Langvarig bortfall av ekom og kraft
	Samferdsel	
	Fleire samfunnsfunksjonar samtidig	<i>Delvis inkludert i tryggleikpolitisk krise/krig</i>



Figur 1 Risikomatrix med dei seks spesifikke scenario som er analysert i FylkesROS. Hendingar i same rute har omtrent like stor risiko. Matrisa reflekterer ikkje uvisse i analysane.



Vegen vidare

- Sendt på høyring, høyringsfrist 15. oktober
- Tiltaksplan – forankre eksternt



Vi ynskjer spesielt tilbakemelding på dette:

1. Ut i frå resultat og funn i scenarioanalysane; kva tiltak kan settast i verk innanfor din organisasjon og/eller ansvarsområde? Har de innspel på andre aktuelle tiltak?
2. Er de samde i vurderinga som er gjort? Viss nei, spesifiser kva vurderingar du/de siktar til og kvifor de ikkje er samde.
3. Problemstillingar som ikkje er tilstrekkeleg løfta fram i FylkesROS? I så fall, kva og kvifor?
4. Scenario som bør prioriterast i det vidare arbeidet

Spørsmål og kommentarer?

Kontaktperson: Stine Sætre

stine.saetre@statsforvaltaren.no



Statsforvaltaren i Møre og Romsdal

Nettside statsforvaltaren.no/mr