

Referat

Møtetittel: Møte i Lokalt samarbeidsorgan for forskning, innovasjon og utdanning i Møre og Romsdal

Møtenummer: 1/2021

Møteleiar: Fagdirektør HMR, Torstein Hole

Dato: 17.03.2021

Tidspunkt: 11:30-14:00

Sted: Teams

Sekretariat: Seksjon for forskning og innovasjon, HMR: Therese M. Istad/Tone S. Fuglset

Til:

Navn	Tittel	Status	Møtt
Torstein Hole	Fagdirektør, Helse Møre og Romsdal HF	Leiar	X
Ketil Hjelset	HR-direktør, Helse Møre og Romsdal HF	Medlem	X
Dag Arne L. Hoff	Forskingssjef, Helse Møre og Romsdal HF	Medlem	X
Toril Forbord	Prodekan for utdanning, Fakultet for medisin og helsevitenskap, NTNU	Medlem	
Svanhild Schönberg	Instituttleiar, Institutt for helsevitenskap Ålesund, NTNU	Medlem	X
Randi Bergem	Dekan, Avdeling for samfunnsfag og historie, Høgskolen i Volda	Medlem	X
Heidi Haavardsen	Dekan, Avdeling for helse- og sosialfag, Høgskolen i Molde	Medlem	X
Paula Næss Skår	Leiar, Brukerutvalet Helse Møre og Romsdal HF	Medlem	X
Guro Berge	Utdanningsjef, Helse Møre og Romsdal HF	Medlem	X
Anna-Marie Hatlestad	FoU-rådgjevar, Regional- og næringsavdelinga, Møre og Romsdal Fylkeskommune	Observatør	X
Arthur Almestad	Regionansvarleg Møre og Romsdal, Norges Forskningsråd	Observatør	
Åse Elin Hole	Rådmann, Stranda kommune, KS	Observatør	X
Eivind Wang	Høgskolen i Molde	Gjest	X
Rigmor E. Alnes	NTNU Ålesund	Gjest	X

Saksnr.	Emne
LSO 2021/1 5 min	Godkjenning av innkalling og sakliste v. Torstein Hole (TH) - Vedtak
<p>Vedtak: Innkalling og sakliste godkjent uten merknader.</p>	
LSO 2021/2 5 min	Godkjenning av referat LSO-møte 02.12.2020 v. TH – Vedtak (Vedlegg 1)
<p>Vedtak: Referat godkjent uten merknader.</p>	
LSO 2021/3 20 min	Regionale forskningsmidler fra Samarbeidsorganet – hvordan arbeide opp mot utlysning i 2021? Dag Arne L. Hoff – status og diskusjon
<p>Oppfølging av 2020/22. Frå vedtak i saka: <i>LSO ser potensiale for utvikling av kvalitet på søknadar både fra UH og HMR, vi må fortsette diskusjonen om korleis ein konkret kan styrke søknadane inn mot neste utlysning. Ber AU sjå på om det er praktiske tiltak som kan settast i verk inn mot utlysning i 2021. AU må vurdere å be SO regionalt om å få anonyme vurderingar for å bruke dette i vidare arbeid.</i></p> <p>Statusoppdatering og diskusjon. Oppfølging av 2020/22.</p>	

Referat

Frå vedtak i saka: *LSO ser potensiale for utvikling av kvalitet på søknadar både fra UH og HMR, vi må fortsette diskusjonen om korleis ein konkret kan styrke søknadane inn mot neste utlysning. Ber AU sjå på om det er praktiske tiltak som kan settast i verk inn mot utlysning i 2021. AU må vurdere å be SO regionalt om å få anonyme vurderingar for å bruke dette i vidare arbeid.*

Statusoppdatering og diskusjon.

Dag Arne: **Se også presentasjon vedlagt.** Det er konkurranseutsatte midler – og hvordan utnytte felles kompetanse på dette og nå opp i konkurransen? Det er ikke nok midler til alle, men vi må gjøre vårt beste. Man bør lage ei god skisse på hva man skal gjøre i forkant av en søknad. Vi må innarbeide rutiner der vi kan gi tilbakemeldinger. Fokus på kvalitet og vurdere om det er mulig å gjennomføre/lage en god nok søknad før fristen. Må settes av tid til dette, og må begynne tidlig, ellers er det vanskelig å nå opp. Det vi blir vurdert på er kvalitet og nytte, blant annet. Vi rekker nok ikke å få til en slik ordning i år, men heller til neste år. Men vi vet at folk er i gang med å skrive søknad.

Svanhild: Mange av søknadene går op tvers av foretak og UH sektor, tenker du på et fellespanel?

Dag Arne: I utgangspunktet for HMR, men for fellesprosjekt ja det er klart at det er naturlig. Vi presenterte dette for klinikkledelsen og det ble tatt godt i mot.

Torstein: Dag Arne fikk tilslutning i ledergruppa om at vi må kvalitetssikre søknadene på en bedre måte, iom at klinikkledelsen ikke har kompetanse alltid til å vurdere dette selv.

Anna-Marie: Det å kvalitetssikre søknadene i forkant. Kva med å etablere en gruppe her, man har jo vurderingskriterier (som i Forskningsrådet). I en tidlig fase, må man jo treffe på en utlysning, hva med et ressuresteam som kan hjelpe de som ikke er så erfaren med å skrive søknader?

Svanhild: Vi planlegger et opplegg ikke bare en skisse men å følge søkeren underveis i prosessen. Hva med en gruppe på tvers ja, som kan bistå?

Torstein: Enig i det, hvertfall for felles prosjekter.

Dag Arne: Det viktige er at vi klarer å levere til den utlysninga vi skal søke på. Heve kvaliteten tidlig.

Svanhild: Vi skal jo samarbeide her, og vi burde sette ned et felles panel som kan bistå de som trenger det som har prosjekt på tvers av institusjonene. Vi burde bli bedre kjent med hverandre og hverandres forskningsgrupper.

Torstein: Enig i det.

Dag Arne: Kan vi prøve å formidle dette så det blir aktuelt i januar 2022? For neste runde i SO. Ellers er det andre frister, men vi burde begynne en plass. Det er for seint i SO i år. Det toget er gått.

Anna-Marie: Kan jo også arrangere noen skrivekurs, f.eks Forskningsrådet. Kan jo være et mobiliseringstiltak.

Torstein Hole: Det finnes tiltak allerede, fra NTNU, vi må ikke gjøre dobbelarbeid.

Heidi: Ingenting i veien for å starte i god tid. Har undret meg over det du tok opp Dag Arne mtp fagmiljøet sin kvalitet? Det er stort sett ett fagmiljø som får sine søknader, det går veldig mye til St. Olav. Men hvordan man blir vurdert opp gjennom har jeg stussa på mange ganger.

Torstein: Vi har delt den undringa vi også.

Referat

Guro: Jeg støtter dette med søknadshjelp til forskningssøknader. Minner om å søke midler til utdanningssøknader, i SUU. Der er det ikke for seint å begynne å tenke samarbeid.

Torstein: Viktig kommentar fra Guro. De som vurderer disse søknadene må være andre enn de som vurderer forskningssøknader.

Dag Arne: Forskningsrådet har fått kritikk for hvordan de har vurdert søknadene. Hva er det som skiller søknadene, de får ulike tilbakemeldinger. De som vurderer i SO har lite tid til hver søknad. Vi har i flere år etterspurt fra SO hvordan de blir bedømt? Mange som fikk gode tilbakemeldinger. Men hvordan skal de forbedre søknaden? Kan de få tilbakemeldinger som gjør at de kan forbedre søknaden til neste gang?

Anna-Marie: Hvis det er mange gode søknader som likevel ikke får tildelinger – er det ulike kriterier for hvem som får. Man burde ha kriterier i forkant når du skal velge mellom to støtteverdige prosjekt.

Vedtak:

Torstein: Bred enighet om at vi må forbedre søknadene våre, og i fellesskap, og at vi etablerer et panel i løpet av året så vi er godt rustet til neste år og vi må ha en strategi for å gjøre dette kjent i forskningsmiljøene.

Hvem skal jobbe med et forslag til hvordan vi kan gjøre dette? Dette kan diskuteres i AU.

LSO 2021/4 15 min	Programfylke for folkehelse, satsning fra Helsedirektoratet – ved Randi Bergem, HVO – Orientering / diskusjon
-----------------------------	--

Oppfølging frå eventuelt-sak i møte 24.09.2020: Fylkeskommunen er programfylke for folkehelse (satsing frå Helsedirektoratet) og det er satt ned eit samarbeidsutval. Korleis skal vi dra med oss denne føringa for folkehelsa vidare i arbeidet i LSO? Randi Bergem innleiar til diskusjon.

Randi: **Se også presentasjon vedlagt** der hun orienterer om program for folkehelsearbeid i kommunane.

Torstein: Dette er ukjent mark for meg, men helseforetak har i oppdragsdokument fått ei rolle i å understøtte kommunene. Det skal opprettes et eget klinisk samarbeidsutvalg som skal jobbe forebyggende (med representanter fra både kommune og foretak).

Paula: Representerer pensjonistforbundet i brukerutvalget, og lurer på om midlene bare går til barn og unge?

Randi: Er for barn og unge akkurat dette programmet her.

Svanhild: Vår gruppe innenfor folkehelse, og en master innen helsesykepleie, er vi kobla på der?

Randi: Litt usikker, tror ikke det (men ta forbehold). Kan sjekke det ut.

Svanhild: Kan også koble det til samarbeidet mellom universitet og kommune.

Torstein: Det er naturlig at kommunene orienterer om hvordan de ser dette programmet. HMR er ikke primær aktør her. Men vi støtter opp under det.

Svanhild: Det organet mellom helseforetak og kommune, burde det ikke være noen fra UH der?

Torstein: De som har laga utvalget som har bestemt at det skal være mellom HMR og kommune.

Anna-Marie: Kulturavdelinga i fylkeskommunen koordinerer programmet. Er fleire kommuner de har hatt oppstartsmøte med.

Referat

Paula. Ungdomsrådet kan jo være en aktuell aktør.

Torstein: Enig i det, de bør bli orientert om programmet.

Forslag til vedtak:

Tas til vitande. Vi følger opp ulike muligheter for forskning innenfor feltet. Kan ikkje si noe meir presist enn det på nåværende tidspunkt.

LSO 2021/5 15 min	Brukerutvalget HMR; roller og forventninger til LSO v. Paula Næss Skår, Leder, Brukerutvalget HMR – Orientering/ diskusjon
-----------------------------	---

Oppfølging av sak 2020/11:

Korleis ser brukarutvalet HMR for seg sin eigen rolle i LSO og kva ønskjer dei frå UH/HMR? Korleis ser dei for seg samarbeidet i dette organet?

Paula: **Se presentasjon vedlagt.**

Dag Arne: Det som er utfordrende for de som forsker, er hvordan en skal klare å involvere brukeren? Hvem kontakter vi? Hvordan blir det i praksis gjennomført i HMR? Det blir beskrevet hvordan det skal være, men hvordan får vi det til?

Paula: All henvendelse går via brukerutvalget. Det blir oppnevnt en representant, så går meldinga tilbake til den som er ansvarlig for prosjektet.

Dag Arne: Er dette en ny struktur, eller har dere hatt det lenge?

Paula: Vi fikk struktur på det i fjor.

Dag Arne: Har opplevd ulike slike settinger, tidligere var ikke brukeren involvert. Så kom dette, og vi visste ikke helt hvordan vi skulle gjøre dette. Ble litt famlende, men det var et påbud. Dette med å utdanne brukere i å delta i prosjekt, har dere en struktur på det?

Paula: Nei det har vi ikke. Men vi prøver å få til at utvalget velger riktig representant til riktig prosjekt. De skal kunne ha en kompetanse på det det forskes på.

Dag Arne: Hvis man ikke har den representanten i fylket, vil dere se i regionen?

Paula: Nei.

Svanild: Dere etterspør bruker i UH sektoren, kan dere kalle inn til et årlig møte f,eks? Hvordan tenker dere å være involvert?

Paula: Det er vi veldig interessert i, dere kan ta kontakt med meg så ordner vi et møte.

Vedtak:

LSO tar orienteringa til vitande.

LSO 2021/6 20 min	Tema: Kvalitet i praksis , SVIP-modellen (Styrket veiledning i praksis) Rigmor E. Alnes ved NTNU Ålesund innleder til diskusjon, Guro Berge gir innspill fra HMR
-----------------------------	---

Alnes presenterer erfaringer med modellen i bruk ved NTNU, Berge gir innspill på erfaringer fra HMR.

Alnes: NTNU har endret måten det blir gjort veiledning på, det er utarbeidet en modell – SVIP-modellen i samarbeid med Gjøvik. **Se vedlagt presentasjon** fra Alnes

Referat

Berge: Vi følger opp denne modellen i foretaket. Før-pilot er gjort, og vi har med oss en del erfaringer fra den. Generelle kommentarer: SVIP-modellen er nyttig modell, men hvor godt den fungerer hos oss avhenger av hvordan drifta ved den enkelte seksjon/avdeling. Økt ansvar for veileder. En del tilbakemeldinger på at modellen er krevende mtp tid og ressurser. Både SVIP og andre slike modeller er et fokus hos oss, noe vi jobber mye med.

HMR ser også for seg at SVIP-modellen kanskje kan kombineres med andre modeller, f.eks hovedveiledermodellen. Har NTNU tanker om dette? Svar fra NTNU: det kan absolutt kombineres. Setter stor pris på samarbeidet med Universitets- og høgskolesektoren på ulike veiledningsmodeller.

Hole: Har vært noe bekymringer fra avdelinger i HMR rundt ressursbruken i forbindelse med SVIP-modellen. HMR har ikke muligheter til økonomisk kompensasjon for å bruke denne modellen.

Haavardsen: Høgskolen i Molde har ikke gått inn i denne modellen, men tenker at vi må finne en modell som vil fungere ute i praksis og vi har hatt regionale diskusjoner på dette. Kunne vi ser for oss å lage et prosjekt og søkt interne samarbeidmidler, vi har 600 000 hvert år som kan tildeles til noe som dette. Vi kan koble på faglærere, vi sette opp et prosjekt på hvilken veiledningsmodell vi kan få til å fungere best.

Alnes: NTNU kjører nå kurs i praksisveiledning i medisin, helse- og sosialfag 5 + 5 st. Første kurs starter nå i vår, og de har hatt veldig god påmelding, 40 stk som starter i vår (fra spes.helsetjenesten og primærhelsetjenesten). Kurset består av tre 1-dagers samlinger, resten er digitalt. Det vil bli arrangert oppstart av tilsvarende kurs også til høsten.

Hole: Ser NTNU for seg at alle eller bare noen av veiledere i spesialisthelsetjensten skal ha dette kurset?

Alnes: Det bør i hvert fall være en med kurset ved hver avdeling, jo flere jo bedre. Viktig at veiledningskompetansen blir styrket.

Og det du sa Heidi om et prosjekt på praksisoppfølging knyttet til spesialisthelsetjenesten, det er veldig interessant, og NTNU er gjerne med på det.

Haavardsen: vi skal ha et møte i morgen med Statsforvalteren om utdanning på tvers. Rigmor skal også være med på dette. Tenke litt og diskutere videre.

Hole: det høres ut som det er stemning for å følge opp dette. HMR ønsker å følge opp SVIP, men kan ikke si at det blir den eneste modellen vi kommer til bruke, men vil gjerne være med å teste ut modeller og se hva som fungerer best, Guro kan godt delta på et evt prosjekt på vegne av HMR

Vedtak:

HiM, NTNU og HMR (v. Haavardsen, Alnes, Berge) vil i fellesskap vil se på dette, enten i arbeidsgrupper eller i en prosjektplan e.l. – det vil bli fulgt opp i et slikt trekantsamarbeid.

LSO 2021/7 20 min	Forskningsgruppen Fysiologi ved Høgskolen i Molde – Fra grunnforskning til klinisk praksis Mulig forskningssamarbeid. Eivind Wang ved HiM innleder til diskusjon
-----------------------------	---

Fra grunnforskning til klinisk praksis
 * muskelstyrke og ortopedi
 * revmatisme og innflammasjon

Se vedlagt presentasjon.

Wang: En del studiene han har vist i presentasjonen har tidligere søkt regionale SO-midler uten å nå opp – tilbakemeldinger de har fått er at de ikke har vært gode nok, men han ser at mange av tilbakemeldingene fra SO er veldig mangelfulle. Det viser seg også at mange av studiene likevel har vært gode nok til å publisere i svært gode tidsskrifter på nivå 2.

Hole: Veldig spennende presentasjon, flott at vi har denne kompetansen som du har vist frem her i fylket.

Referat

I helsetjenesten har vi mange ulike pasientgrupper som dette kan være relevant for. Hvordan foregår inklusjonen i studiene rent praktisk? Må de til Molde for å gjennomføre tester f.eks? Kan vi få til å inkludere flere?

Wang: Vi kjører målingene flere steder, de har mobilt utstyr – det ville være en stor fordel for flere av studiene å rekruttere fra flere steder samtidig. Det har de også til dels gjort, bl.a. en av studiene han viser rekrutterte både fra Molde og Kristiansund. De er også veldig interesserte i å komme i kontakt f.eks med ortopediavdelingen i Ålesund. Kjenner også fysiologimiljøet i Volda godt og har en del samarbeid der, har en publikasjon som kommer ut fra dette samarbeidet.

Skaar: Veldig flott presentasjon. Er det vurdert å ha med brukerrepresentanter inn i de ulike prosjektene?
Wang: Ja, og det har de hatt i flere tilfeller, han har sett at dette har hatt stor verdi for prosjektene. De vil gjerne ta kontakt med brukerutvalget for å få dette på plass i videre studier.

Hoff: Linda Nygård, Stipendiat i Molde, emne: torskpeptid og eldre, i avslutningsfasen av sin phd. Kunne være interessant å se på marine peptider i en ny sammenhenger f.eks sammen med dette med trening. Ellers ønsker HMR å legge til rette for multisenteraktivitet – Klinisk forskningspost ved Ålesund sjukehus (og etter hvert ved SNR) kan være en fasilitator for samarbeid.

Vedtak:

Dette er et område som burde kunne fungere veldig godt som en test for samarbeidet mellom HMR og HiM, evt også HVO og NTNU. En måte å gjøre det på er å invitere til et seminar eller arbeidsmøte der aktuelle miljø får presentere seg for hverandre og se på hvor vi kan sette opp konkret samarbeid. HMR vil ta kontakt for å sette opp et møte.

LSO 2021/8 10 min	Desentralisert medisinutdanning – ved T. Hole Orientering
------------------------------------	--

Hole: NTNU har satt ned ei styringsgruppe og ei prosjektgruppe hvor bl.a. T. Hole; A. Eidsvik, tre fra HMR er med, resten er fra HNT og St.Olavs/NTNU
 Prosjektgruppa skal levere ei innstilling i juni 2021, formelt vedtak skal skje i fakultetsstyret NTNU. Planlegges at de første kommer til Møre og Romsdal høsten 2023. 20 studenter i år 3 og år 4
 Dersom innstillingen blir vedtatt i fakultetsstyret vil en be HMR formelt om å planlegge for dette. Ulike modeller for hvordan det kan gjøres, en av de er LINK-modellen som er pilotert i HNT.

Schønberg: Det pågår et arbeid ved fakultetet generelt om hvordan vi skal organisere medisinutdanningen. Er heller ikke landa på noen modell. Viktig at vi beholder og rekrutterer flere fagfolk i fylket vårt. Lokal medisinutdanning må også sette sitt preg på NTNU Ålesund, at studentene viser igjen på campus. Håper at NTNU Ålesund kommer mer med i prosjektgruppen etter hvert.

Hole: Bekrefter at det er planen at NTNU Ålesund kommer mer med i planleggingen. Enig i at det bør være en vekselvirkning mellom spesialisthelsetjenesten og universitetet lokalt.

Hoff: det er mange perspektiver i dette som betyr mye for helsetjenesten i HMR. Dette skjer rundt om ellers i landet også, med studenter kommer til og hvis en ikke her ser dette som et ønske og en mulighet, får vi problemer når vi skal rekruttere folk.

Vedtak:

LSO tar orienteringa til vitande.

LSO 2021/9 30 min	Korte orienteringssaker
------------------------------------	--------------------------------

Referat

1. Orientering fra møte regionalt SO v./Dag Arne L. Hoff

Har ikke fått referat fra SO-møtet, men mange av sakene ble tatt opp i SUFI. Gikk på status i økonomi for SO. Tildeling av forskningsmidler. Anna sak, var toppfinansiering av prosjekt. Når en søker til en stiftelse, eks DAM, dekker ikke det hele stipendperioden, det har vært en ordning på dette som har falt vekk. AU skal jobbe videre med det. Og en sak om utlysning av regionale forskningsmidler, SO, dette med størrelse på utlysning, fordeling mellom ulike kategorier, spesielt antall phd'er, postdocs og forskningsprosjekt. Og om dette med søknader der en forkaster søknader, som blir gjort i en viss grad. En må passe seg for å følge teksten for utlysning godt. Ellers, de som har fått SO-midler, nå vil en følge med med og en vil gjøre kontroll på at midlene blir brukt til det de skal bli brukt til. Kommer til å gjøre stikkprøver på dette. Ellers informasjon mtp handlingsplanen for kliniske studier, om å øke tilbudet til pasienter som deltar i kliniske studier som de vil ha opp til 5%. Dette medfører en god del arbeid for de ulike foretaka og få de integrert inn i klinikk som ein av de spesifikke oppgavene til foretaka.

2. Orientering fra møte regionalt SUFI v/Dag Arne L. Hoff (se over)

3. Orientering fra regionalt SUU v/ Heidi Haavardsen

Var møte 18.01. Se vedlagt referat, der står det ganske utfyllende informasjon.

Noen punkter:

- Fagekspert for utdanning, rådgiver ved St.Olavs, oppdatert status ift det arbeidet.
- Innstilling for utlysning av midler i forbindelse med praksisstudier. Det ble forsinket det arbeidet, og det kom få søknader, fikk midler til overs.
- Utdanningskonferansen 2020 ved Guro Berge. Gode tilbakemeldinger og bra oppmøte, selv om det var webinar.
- Orientering fra institusjonen om pandemirelaterte problemstillinger.
- Forholdet mellom UH og helsetjeneste ift at det er lovpålagt at foretaka skal drive med utdanning.
- Tilrettelegging av praksisplasser for neste studieår.

4. Orientering fra HMR v. Guro Berge: Statusoppdatering på arbeidet med felles masterkatalog.

Har fått svar fra UH sektoren på masterprogram, og vært i kontakt med en rekke aktører der vi kan tilby masterprosjekt. Arbeidet er i gang, men tips med kontaktpersoner ifm masterprosjekt tas i mot med takk.

5. Orientering fra Fylkeskommunen v. Anna-Marie Hatlestad: Informasjon om forskings- og

innovasjonsstrategien som er ute på høring. Høringsfrist er 7.april. Mer info her: <https://mrfylke.no/om-oss/planar-planarbeid-og-hoeyringar/hoeyringar/forskings-og-innovasjonsstrategi-for-moere-og-romsdal-2021-2024> Ønsker tilbakemelding på om de utfordringene som skisseres er gjenkjennbart. Vi ønsker å oppdatere den delen som viser forskningsmiljøene, det bes om innspill. Gi en oversikt over forskninga som foregår i foretaket.

Vedtak:

LSO tek orienteringa til vitande

Eventuelt: