

Styreevaluering – HMR

I henhold til styrets instruks og i følge god styreskikk, skal styret i HMR evaluere sitt eget arbeid.

Årets styreevaluering planlegges lagt opp som en forberedt samtale, rundt hovedtemaene *verdskapende styre, forholdet til ledelsen, gjennomføring av styremøter og styret som kollegium*.

Du er invitert til å ta opp andre spørsmål og tema, som ikke er nevnt i denne presentasjonen.

I tillegg skal styrets instruks gjennomgås, både for å avsjekke om denne blir fulgt, samt vurdere om det er noe i instruksene som bør endres.

Momenter til evalueringssamtale

Et verdiskapende styre

- Forstår styret sin rolle som forvaltere av selskapet på vegne av eieren?
- Har styret et tydelig og forstått oppdrag fra eier?
- Fyller styret sin rolle som virksomhetens øverste strategiske organ og har det hovedfokus på de riktige sakene? Brukes det nok tid på målsetting og strategi? Riktige kontroller? Er det noe vi som styre burde bruke mer/mindre tid på?

Forholdet mellom styret og ledelsen

- Er det en omforent arbeidsdeling mellom styret og daglig leder?
- Er dialogen mellom styret og daglig leder er god? Er det noe som kan forbedres?

De praktiske rammene og gjennomføringen av styremøtene

- Har vi riktig antall styremøter, godt plassert i kalenderen og med planlagte agendaer som gjør at styret vet hvor og på hvilken måte det skal bidra?
- Er den praktiske tilretteleggingen rundt styremøtene god?
- Er saksunderlag tilstrekkelig og kommer det til riktig tid? Er det i underlaget tydelig hva man ønsker innspill fra styret på?
- Er det tydelig hva som forventes å være ”styrets produksjon” og leveranser?
- Er styremedlemmene godt nok forberedt til møtene? Bruker styret tilstrekkelig tid på de riktige sakene?
- Blir sakene tilstrekkelig belyst før styret fatter beslutninger?
- Bidrar styreleder til riktig fokus og til god fremdrift? Sørger styreleder for at de riktige sakene kommer på dagsorden og at styret har god produksjon?

Styret som kollegium

- Er kommunikasjonen mellom styremedlemmene god og bidrar den til at styret kommer frem til gode beslutninger?
- Har styret alltid fokus på virksomhetens beste og ikke på egne særinteresser - som fellesskap og som enkeltpersoner?
- Håndterer styret uenighet på en god måte?
- Er det tydelig for alle styremedlemmene hva som er styrets beslutning i en sak?
- Er styret engasjert og kompetent til å kunne utøve oppdraget? Har styremedlemmene tilstrekkelig innsikt i de øvrige styremedlemmenes kompetanse? Evner styret å bruke sin samlede kompetanse på en god måte?
- Blir alle styremedlemmer oppfattet som likeverdige medlemmer?

Styrets instruks gjennomgås med spørsmål om det er sammenfall mellom instruks og god styrepraksis.