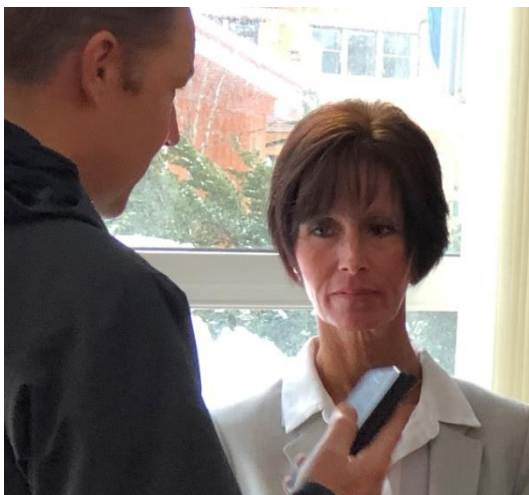


Tilbakemeldinger fra noen av deltakerne i ROS-analysen

Solveig Aarseth Vatten, jordmor og tillitsvalgt ved sjukehuset i Kristiansund, samt tillitsvalgt i jordmorforbundet



Hvordan opplever du at det var å delta på ROS-analysen?

Synes at møtet i går gikk greit. Var spent på hvordan gjennomføringen i praksis kom til å bli med så mange deltakere i ekspertgruppa.

Men dette løste seg fint, alle kom til orde! Viktig at diskusjonen gikk i plenum og ikke oppdelt i grupper. Nødvendig at alle hører hele diskusjonen for å treffe riktig valg når det skal velges risiko og sann-synligheten for at den skal oppstå. Vi så at alle innsendte innspill ble tatt med i diskusjonen. Dette var viktig og bra. Ikke alle tema var like lette å analysere, men vi fikk belyst situasjonen godt med diskusjonen rundt temaet.

Hva tenker du blir viktig i det videre arbeidet?

Viktig framover mot vedtak i mars er ivaretagelsen av ansatte. Dette er en svært vanskelig prosess for de fleste. Det er viktig at det blir satt fokus på arbeidsmiljø og motivasjon. God og fortløpende informasjon blir nødvendig. Man kan se for seg at det blir behov for personalmøter og eventuelt møte med klinikkledelsen. Tidsaspektet i denne prosessen virker inn på arbeidsmiljøet. På den ene siden ser man at dess lenger det går før vedtak blir fattet, dess mer uthaling blir det for ansatte som er spent på avgjørelsen. En avgjørelse som vil få store konsekvenser og gi store endringer. Både for de ansatte og det sykehus som mister fødetilbudet, og selvfølgelig for pasientene. På den andre siden er det viktig og nødvendig at prosessene fram mot styrevedtak blir grundige og ikke forhastet. At ros-analyse og andre faktorer som vil være grunnlag for avgjørelsen blir nøye vurdert, slik at man kan ha tillit til prosessen og forsvarligheten i dette. Dette er nødvendig både i forhold til ansatte og brukere av tjenestene som skal leveres i den sammenslåtte avdelinga.

Annelinn Gaasøy, jordmor og tillitsvalgt ved sjukehuset i Molde



Hvordan opplever du at det var å delta på ROS-analysen?

Vi fikk sagt våre synspunkt til tema som var tatt opp i analysen, men det er utfordrende å kunne si noe om den reelle risikoen i noen av de temaene som berøres. Men prosessen hjalp oss å se at det er mye som må jobbes med videre.

Hva tenker du blir viktig i det videre arbeidet?

Jeg tenker at det blir viktigere i det videre arbeidet å jobbe med å få frem fordeler og bakdeler ved sammenslåingen. Vi må finne risikoreduserende tiltak som gjør at sammenslåingen blir trygg faglig sett. Det er

viktig at vi som medarbeidere fortsatt får komme med innspill og at våre synspunkter blir hørt i det videre arbeidet.

Jannecke Dalager, foretakstillitsvalgt NRF og ansatt ved sjukehuset i Kristiansund



Hvordan opplever du at det var å delta på ROS-analysen?

Med tanke på tema og antall deltakere, var jeg spent på hvordan denne ROS-analysen skulle gjennomføres. Min opplevelse er at prosessen ble godt ledet, det var klokt, egentlig nødvendig, at diskusjonene foregikk i plenum. Dagen ble etter min mening noe preget av at tidsfristene både i forkant, og underveis i møtet ble for korte.

Hva tenker du blir viktig i det videre arbeidet?

Denne, og parallelle prosesser i foretaket er særs krevende, det er viktig å være oppmerksom på hva disse prosessene gjør med de ansattes arbeidsmiljø og foretaket sitt omdømme. I mandagens ROS-analyse kom det opp tema som ikke kunne svares ut, grunnet manglende faktagrunnlag. (blant annet bemanningsbehov ved en eventuell sammenslåing og reel økonomisk gevinst ved å sammenslå). Dette må svares ut før man kan konkludere. Det å minimere risikoen for at tidspresset gjør at avgjørelser blir tatt på feil og manglende grunnlag, blir avgjørende.

Britt Rakvåg Roald, prosjektleder Nye Molde kommune



Hvordan opplever du at det var å delta på ROS-analysen?

Vanskelig å få en rød tråd i innspill og rangering med så mange deltakere, men opplevde at de innspill vi hadde ble lyttet til. Det blir spennende å se når vi får tilsendt ROS-analysen om alle innspill er kommet med slik de ble fremsatt i møtet.

Hva blir viktig for kommunene i det videre arbeidet fram mot at styresaka skal behandles 27.mars?

Vi er spent på fortsettelsen, bra at klinikkisjef Henrik Erdal var tydelig på videre involvering av kommunene fremover. Det er viktig og nødvendig

at vi er oppdaterte og får anledning til å komme med våre innspill og kommentarer når helseforetaket nærmer seg en konklusjon.

Ellen Engdahl, daglig leder i ORKidé – Nordmøre Regionråd



Hvordan opplever du at det var å delta på ROS-analysen?

Det var utfordrende å delta på en ROS-analyse med omfattende tema, svært mange deltagere og med tidspress. Det var en stor forsamling med fagkompetanse fra helseforetaket, og kun to personer fra hvert regionråd som representanter fra kommunene. Utfordrende at mye tallmateriale ble utsendt kort tid før selve møtet. Selv om det naturlig ble mest innspill og diskusjoner om mer fagtekniske tema i dette forumet, så er vi fokusert på at det er sykehustilbudet og tryggheten for våre innbyggere som diskuteres.

Hva blir viktig for kommunene i det videre arbeidet fram mot at styresaka skal behandles 27.mars?

Det er svært viktig at alle kommunene orienteres og involveres fram mot styresaka behandles i mars. Kommunene bør orienteres om resultatet av ROS-analysen føde/barsel og være kjent med øvrige faktorer som skal danne grunnlaget for beslutninga. ROS-analyse for prehospitaltjenester tilknyttet føde er konkret nevnt, andre faktorer ble ikke konkretisert i møtet. Kommunene må orienteres, involveres og få komme med innspill. Vi er bekymret for at hastigheten i prosessen bidrar til at god involvering og forankring svekkes, i en tid hvor økt samhandling mellom spesialisthelsetjenesten og kommunene vektlegges.