

Hørings svar – tillegg til allerede avgitt hørings svar til konseptfaserapporten

Fra:

Medlemmer av styringsgruppen som stod for gjennomføringen av Nasjonal Sykehuskonferanse i Braatthallen 20.august 2016.

Følgende av gruppens medlemmer har gitt sin tilslutning til hørings svaret:

Steinar Berge, Kjell D. Sørensen, Ildrid Melbye, Ingrid Uthaug, William Dyrnes og Stein Kristiansen

Konklusjon

0-alternativet (sykehus både i Romsdal og på Nordmøre som nå) er nedvurdert i konseptet både økonomisk og faglig.

- Investeringsbehovet er undervurdert
- Byggetiden for renovering og utbygging av Molde sykehus er grovt overvurdert (9 år og 2 måneder!!) og derfor også kostnadene.
- Restverdiene av alt som fylket i sin tid som eier investerte i blir skrapet både i Molde og Kristiansund.

Fellessykehuset på Opdøl er overvurdert både når det gjelder økonomisk bæreevne og medisinsk-faglige fordeler.

- Antallet stillinger som kan spares inn er urealistisk.
- Besparelsene ved stillingsreduksjonene er derfor urealistisk.
- Reduksjonen av energikostnadene er beregnet til 11,2 mill.kr. eller hele 60%. Dette er ikke realistisk.

Kostnadsøkningene ved transport av pasienter, tjenester og varer til et sentralisert sykehus for Nordmøre og Romsdal er undervurdert.

Samfunnskostnaden ved å legge ned lokalsykehuset i en by på størrelse med Kristiansund er ikke beregnet. Byen har et oppland 2,4 ganger større i areal enn Vestfold fylke, med fjorder, ferjeforbindelser og en veiinfrastruktur som ikke er av de beste.

Vi vil vise til den såkalte Hovedstadsprosessen som ble slaktet av Riksrevisjonen på grunn av uriktige og misvisende økonomiske og faglige konsulentrapporter. Resultatet ble at nå skal Aker sykehus ikke nedlegges, men bestå og utbygges. Dette bør vi kunne unngå her i fylket.

Hørings svar

0-alternativet med fullverdige akuttsykehus både i Kristiansund og Molde er det alternativet som gir best økonomi og som gir befolkningen på Nordmøre og i Romsdal best beredskap og sikkerhet for helse og liv.

